

**Projekt**

z dnia 10 marca 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY MOKRSKO**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 6 grudnia 2019 r. petycja dotycząca interesu publicznego w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego w punkcie 1 oraz dotycząca wyrażenia poparcia dla petycji skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski w sprawie dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski w punkcie 2, nie zasługują na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Mokrsko.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Halina Maślanka**

RADA PRAWNY  
Radosław Karczmar

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Gminy Mokrsko

z dnia.....2020 r.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) *rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Mokrsko powołana uchwałą Nr II/5/18 z dnia 29 listopada 2018 r. odbyła w dniu 18 grudnia 2019 r. posiedzenie komisji, podczas którego przeprowadziła postępowanie i ustaliła, co następuje:

W dniu 6 grudnia 2019 r. do Urzędu Gminy Mokrsko wpłynęła petycja od pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. złożona w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego dotyczy tylko sprawy „*utworzenia w każdej gminie miejsca gdzie można bezpłatnie zaparkować*”.

#### Wnioski:

Postulat zawarty w petycji pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. nie ma związku z terenem gminy Mokrsko, ponieważ w gminie nie ma płatnych parkingów. Należy dodać, że przed Urzędem Gminy i innymi instytucjami parkingi są od zawsze bezpłatne.

W punkcie 2 Pani Renata Sutor zwraca się z prośbą o wyrażenie poparcia dla jej petycji skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski w sprawie dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na króla Polski.

Organ, jakim jest rada gminy, podejmując przedmiotową uchwałę, działałaby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ale jednocześnie art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. W sferze prawa publicznego obowiązuje zasada: "co nie jest prawem dozwolone, jest zakazane". Organom jednostek samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają ustawy, mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności.

Zgodnie z art. 25 Konstytucji adresatami obowiązku zachowania bezstronności w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych są wszelkie władze publiczne, a więc władza ustawodawcza, administracyjna, sądownicza, organy kontroli państwowej, ochrony prawnej oraz władze samorządu lokalnego. Od osoby pełniącej funkcje organu władzy publicznej (lub będącej członkiem organu kolegiального władzy publicznej) wymaga się zachowania bezstronności światopoglądowej w trakcie wykonywania funkcji służbowych. Wymogiem o najbardziej podstawowym wymiarze jest bezwzględny zakaz wdawania się w rozstrzygnięcie dylematów o charakterze światopoglądowo-religijnym. Władze publiczne winny wystrzegać się prowadzenia indoktrynacji tak teistycznej jak i ateistycznej. Brak zachowania bezstronności może prowadzić do dyskryminacji religijnej, bądź też do aktów popierania bądź zwalczania określonej religii. Ponadto należy stwierdzić, że żądanie Pani Renaty Sutor w tym zakresie nie mieści się w kompetencji i zakresie zadań rady gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Mokrsko uznaje, że petycja złożona w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego oraz poparcia skierowanej przez panią Renatę Sutor petycji do Konferencji Episkopatu Polski w sprawie dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski nie zasługuje na uwzględnienie.