

Projekt

z dnia 19 sierpnia 2019 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XI//19
RADY GMINY MOKRSKO**

z dnia 21 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mokrsko

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133.) po rozpatrzeniu skargi złożonej na działalność Wójta Gminy Mokrsko, uchwała się, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się, że skarga z dnia 28 maja 2019 r. jest niezasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Mokrsko.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Halina Maślanka

Załącznik do uchwały Nr XI//19

Rady Gminy Mokrsko

z dnia 21 sierpnia 2019 r.

Uzasadnienie

Rada Gminy Mokrsko po zapoznaniu się z treścią pisma z dnia 28 maja 2019 r. i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, że skarga złożona na działalność Wójta Gminy Mokrsko jest bezzasadna. Jednocześnie Rada Gminy Mokrsko uznała za potrzebne ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w treści skargi.

Pismem z dnia 12 maja 2019 r. (data wpływu do urzędu 14 maja 2019 r.) skarżąca zwróciła się do tutejszego urzędu w sprawie wieloletniego, międzypokoleniowego konfliktu sąsiedzkiego w jaki pozostaje ona ze swoim sąsiadem Panem Z. o udzielenie moralnego wsparcia, rozpatrzenie sprawy stosownie do obowiązującego prawa, pociągnięcie osób winnych do odpowiedzialności karnej, a także przywrócenie granicy działki Nr 250, obręb Komorniki (naruszonej w dniu 3 kwietnia 2019 r. podczas prac polowych obejmujących zaoranie przyległej do działki między) do stanu pierwotnego na koszt Pana Z.

Z uwagi na fakt braku podstaw prawnych do wszczęcia jakiegokolwiek postępowania przez Urząd Gminy oraz wcześniejsze poinformowanie przez samą zainteresowaną Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu o możliwości popełnienia czynu określonego w art. 277 kodeksu Karnego (niszczenie, przesuwanie lub usuwanie znaków granicznych) w piśmie z dnia 21 maja 2019 r. udzielono skarżącej obszernych wyjaśnień na temat możliwości postępowania w wypadku istnienia wątpliwości co do rzeczywistych granic nieruchomości i sporów granicznych obejmujących:

- dokonanie rozgraniczenia nieruchomości (art. 29-38 PGiK),
- dokonanie wznowienia znaków granicznych (art. 39 PGiK),
- dokonanie ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych (§ 37-39 rozp. EGiB),
- skorzystanie z usług mediacyjnych,
- dochodzenie przywrócenia granic na gruncie prawa cywilnego (art. 222 § 2 KC).

Nie polega na prawdzie zarzut jakoby skarżąca w piśmie z dnia 21 maja 2019 r. znieważono i obrażono ponieważ w treści w/w pisma brak jest określeń powszechnie uważanych, czy mogących zostać zinterpretowane jako obraźliwe.

Nie polega na prawdzie zarzut, że po otrzymaniu pisma z dnia 12 maja 2019 r. nie wszczęto stosownego postępowania i nie podjęto czynności w terenie, gdyż brak było podstaw prawnych do wszczęcia postępowania administracyjnego przez Urząd Gminy.

Nie polega na prawdzie zarzut, że skarżącej nie objęto ochroną prawną i nie nałożono na Pana Z. obowiązku odnowienia granicy działki Nr 250, obręb Komorniki, ponieważ brak było podstaw prawnych do podjęcia w/w działań. Z uwagi na powyższe, skarga jest niezasadna.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz 2096 z późn. zm.): *W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*