

Łódź, dnia 18 lipca 2013 roku



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNK-I.0552.109.2013

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90 – 434 Łódź**

za pośrednictwem

**Rady Gminy Mokrsko
Mokrsko 231
98-345 Mokrsko**

Skarżący: **Wojewoda Łódzki
ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź**

Strona przeciwna: **Rada Gminy Mokrsko**

S k a r g a

Na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. , poz. 594, z późn.zm.), zaskarżam Uchwałę Nr XXXIII/192/13 Rady Gminy Mokrsko z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego lokalizacji na obszarze gminy Mokrsko elektrowni wiatrowych, zarzucając ww. aktowi:

- istotne naruszenie prawa tj. art. 2 ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 poz.706), oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.).

Wskazując na powyższe wnoszę o:

1. o stwierdzenie nieważności ww. uchwały;

2. zasądzenie na rzecz skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

U z a s a d n i e n i e

Rada Gminy Mokrsko w dniu 17 kwietnia 2013 r. podjęła Uchwałę Nr XXXIII/192/13 w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego lokalizacji na obszarze gminy Mokrsko elektrowni wiatrowych.

Powyższa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Na mocy zaskarżonej uchwały zgodnie z postanowieniem § 1 postanowiła przeprowadzić na terenie Gminy Mokrsko na wniosek mieszkańców referendum gminne w sprawie lokalizacji na obszarze Gminy Mokrsko elektrowni wiatrowych.

W § 3 uchwały Rada Gminy Mokrsko ustaliła następującą treść pytania referendalnego „Czy wyrażasz zgodę na planowaną przez inwestorów lokalizację/posadowienie, w konsekwencji budowę na obszarze gminy Mokrsko przemysłowych elektrowni wiatrowych w odległości bliższej niż 2 km od zabudowań mieszkalnych?”.

Przedmiot referendum określony w pytaniu ustalonym w § 3 Uchwały Rady Gminy Mokrsko nie mieści się w zakresie ustawowych kompetencji rady gminy. Zgodnie z uregulowaniem zawartym w treści przepisu art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w ramach polityki przestrzennej do wyłącznej kompetencji rady gminy należy jedynie uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Kompetencje rady gminy w tym zakresie wynikają również z przepisów szczególnych t.j. art. 3 ust. 1 i art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy. Ustalenie przeznaczenia terenu i zasad jego zagospodarowania następuje zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przepis art. 4 ust. 2 ustawy przewiduje określenie sposobu zagospodarowania przestrzennego i warunków zabudowy w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, które zgodnie z art. 51 i 60 ustawy wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta). W świetle powyższych uregulowań prawnych rada gminy jako organ ustawowo odpowiedzialny za uchwalanie prawa

miejscowego w zakresie planowania przestrzennego, posiada w granicach prawa samodzielność oraz swobodę decydowania o przeznaczeniu i określeniu warunków zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy. Tak ustalone władztwo w gminie jest jednak ograniczone nie tylko przez normy prawne zawarte w przepisach ustaw szczególnych tj. prawo ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony zabytków, ale również przez normy prawne zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W świetle uregulowań ww. przepisów procedura sporządzania miejscowego planu jest rozbudowana i sformalizowana. Zapewnia ona udział społeczności lokalnej w procesie sporządzania i uchwalania planu miejscowego. Mieszkańcy gminy są powiadamiani w sposób określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o podjęciu procedury planistycznej i zgodnie z obowiązującymi w tej mierze przepisami o jej podjęciu jak również w jej toku każdy mieszkańców gminy może składać wnioski i uwagi, które muszą być przez organ sporządzający projekt planu rozpatrzone. Obowiązujące w tej mierze przepisy przewidują również obowiązek zorganizowania dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Wskazuje na to treść art. 17 pkt 1, 3, 10, 12 i art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W takim samym trybie następuje również zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, co wynika z treści art. 27 ww. ustawy.

Analiza powyższych przepisów wskazuje, iż referendum lokalne w przedmiocie lokalizacji zamierzeń inwestycyjnych nie może zastąpić procedury uchwalania planu miejscowego, ponieważ wynik referendum może doprowadzić do rozwiązań sprzecznych z przepisami uwzględnianymi przy sporządzaniu planu. Może się okazać, iż przeprowadzenie referendum w tym zakresie może prowadzić do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem. Wobec powyższego referendum nie może być zorganizowane wówczas, gdy rozstrzygający wynik byłby nie do pogodzenia z powszechnie obowiązującym prawem, jak również i wtedy gdy samo poddanie określonej sprawy trybowi referendum naruszałoby prawo, ponieważ dla tego rodzaju sprawy ustawodawca przewidział inną obowiązującą procedurę. Rozstrzyganie w drodze referendum spraw, dla których przewidziany jest specjalny tryb postępowania, wyraźnie określone są procedury, wymagane jest dokonywanie przewidzianych przepisami prawa uzgodnień jak również zasiękanie opinii, stanowi naruszenie prawa.

W zakresie przedmiotowym referendum nie mieszczą się również sprawy indywidualne, które powinny być załatwiane przez organ w drodze aktu administracyjnego, w sformalizowanym trybie, z zachowaniem szczegółowo uregulowanej procedury, z dopuszczeniem środków zaskarżenia mających na celu kontrolę i weryfikację aktu. Na tej zasadzie z zakresu referendum należy wyłączyć sprawy rozstrzygane w trybie k.p.a., ordynacji podatkowej, bądź prawa

budowlanego. Stanowisko takie wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 13 listopada 2012 r. Sygn. akt. II OSK 2467/12.

Zatem nie każda inicjatywa mieszkańców pragnąca przeforsować ważny ich zdaniem projekt, wniosek musi prowadzić do przeprowadzenia referendum lokalnego. Prawo do referendum lokalnego, wyrażającego wolę mieszkańców nie obejmuje sytuacji, gdy mogą oni współkształtować proces decyzyjny w sprawach dotyczących istotnej sprawy dla danej wspólnoty w innych ustawowo określonych formach udziału społeczeństwa w postępowaniach, które określają przepisy prawa.

Realia niniejszej sprawy wskazują, iż inicjatorom referendum chodziło o rozstrzygnięcie sprawy lokalizacji elektrowni wiatrowych. Tak określony przedmiot referendum nie mieści się w zakresie kompetencji rady gminy. Wynik referendum zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym nie może prowadzić do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Działanie na podstawie i w granicach prawa to działanie znajdujące oparcie w obowiązujących przepisach prawa.

W tych okolicznościach organ nadzoru zaskarżył Uchwałę Nr XXXIII/192/13 Rady Gminy Mokrsko z dnia 17 kwietnia 2013 r. w trybie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Wojewoda Łódzki

Jolanta Chelmińska

- odpis skargi;
- kserokopia uchwały Nr XXXIII /192/13 Rady Gminy Mokrsko kserokopia;
- kserokopia zawiadomienia o wszczęciu postępowania z dnia 8 maja 2013 r.;
- kserokopia wyjaśnień Wójta Gminy Mokrsko z dnia 9 maja 2013 r. znak O.0711.14.2013.AW.;