

PROTOKÓŁ Nr XII/07

z sesji Rady Gminy Mokrsko odbytej w dniu 18 października 2007 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mokrsko pod przewodnictwem pani Sabiny Sokół – Przewodniczącej Rady Gminy

Ustalona liczba radnych - 15
Faktyczna liczba radnych - 14
Liczba radnych obecnych na sesji - 14

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

1. Braliński Stanisław
2. Gładysz Irena
3. Grześlak Grażyna
4. Juszczak Jan
5. Kmiecik Jan
6. Majtyka Grzegorz
7. Mielczarek Marek
8. Pisniak Arkadiusz
9. Podyma Zbigniew
10. Rzepka Wiesław
11. Słowik Zdzisław
12. Sokół Sabina
13. Strózik Teresa
14. Szaniec Wojciech

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 1. Tomasz Kącki | - Wójt Gminy |
| 2. Wacław Urbaniak | - Sekretarz Gminy |
| 3. Renata Nagła | - Skarbnik Gminy |
| 4. Elżbieta Ciura | - sołtys sołectwa Mątewki |
| 5. Stanisław Braliński | - sołtys sołectwa Motyl |
| 6. Wiesława Czar | - sołtys sołectwa Chotów |
| 7. Beata Szajner | - sołtys sołectwa Krzyworzeka II |
| 8. Danuta Komor | - sołtys sołectwa Mokrsko II |
| 9. Grażyna Ptak | - sołtys sołectwa Jasna Góra |
| 10. Zbigniew Szkudlarek | - sołtys sołectwa Komorniki |
| 11. Czesława Panek | - mieszkanka Komornik |
| 12. Renata Cieślak | - Kierownik GBP w Mokrsku |

Ogółem w obradach XII sesji udział wzięło 26 osób.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji
2. Ustalenie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
5. Informacja Wójta Gminy o działalności między sesjami

6. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Mokrsku.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a/ zmiany w budżecie Gminy na 2007 rok
 - b/ rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.
8. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski
9. Zamknięcie obrad sesji

P u n k t 1

Otwarcie sesji

Pani Sabina Sokół, Przewodnicząca Rady – otworzyła XII sesję Rady Gminy, następnie poinformowała, że w chwili obecnej w sesji uczestniczy 13 radnych, pani Grześlak trochę się spóźni ale będzie uczestniczyć w obradach, a liczba radnych stanowi wymagane kworum do podejmowania uchwał i wniosków. Powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie sesji.

P u n k t 2

Ustalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady, pani Sabina Sokół – porządek obrad szanowni radni otrzymali łącznie z zaproszeniem na sesję. Czy do porządku obrad są uwagi?

Radny Szaniec – objeżdżaliśmy szkoły i temat ten nie został dokończony. Musimy omówić, bo niedługo będzie uchwalany budżet i niektóre sprawy musimy wnieść, a rozliczą nas z tego dyrektorzy szkół. To co tam omawialiśmy należałoby tutaj omówić przed punktem 8. Mam ze sobą protokół, odczytałbym i omówilibyśmy. Niektóre sprawy muszą wpłynąć do budżetu.

Przewodnicząca Rady – widziałabym tą sprawę w ramach interpelacji jako pierwszy temat. Też mam podanie dyrektorów szkoły z Mokrska.

Radny Szaniec – zależy to od decyzji rady, chciałbym tą sprawę dzisiaj omówić.

Przewodnicząca Rady – czy do przedstawionego porządku obrad wobec tego są uwagi, jeżeli nie ma to proszę o przegłosowanie.

Zaproponowany porządek obrad XII sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.
/na sali obecnych było 13 radnych/

P u n k t 3

Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy

Protokół z XI sesji był wyłożony na sali obrad przed sesją. Do protokołu nie wniesiono uwag. Został przyjęty bez odczytywania.

P u n k t 4

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Do komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono radnych:

1. Marka Mielczarka
2. Zbigniewa Podymę
3. Arkadiusza Piśniaka

P u n k t 5

Informacja Wójta Gminy o działalności pomiędzy sesjami

Wójt Gminy, Tomasz Kącki przedstawił informację z pracy Wójta Gminy Mokrsko w okresie między sesjami tj. od 20 września do 18 października 2007r /załącznik Nr 1/

Przewodnicząca Rady podziękowała panu Wójtowi za złożenie informacji i zwróciła się z zapytaniem czy są jakieś pytania.

Dyskusja

Radny Szaniec – jestem Przewodniczącym Rady Sołeckiej w Ożarowie i rozmawiałem z członkami rady w sprawie budynku po przedszkolu, którzy pytają się za jaką kwotę będzie sprzedane i co się stanie z pieniędzmi. Mieszkańcy również są tym zainteresowani.. Możemy podpisać i sprzedać, ale ja nie chcę mieć znów problemów i być przeklinany przez lata, bo radnym się bywa tylko przez pewien okres, a do końca życia będę sponiewierany jak niektóre osoby. Nie chciałbym żeby doszło do takiej sytuacji jaka jest w Komornikach. Musimy grać w otwarte karty, mieszkańcy muszą mieć pełną świadomość w tej sprawie.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o kwotę, nie jestem w stanie powiedzieć jaka będzie. Rzeczoznawca określi wartość budynku, gruntu i wszystkiego co się w nim znajduje. Patrząc na wycenę działki o pow. 21 arów, która nie jest zabudowana to jest kwota 27 tys. zł i jest tym zainteresowana jedna osoba. Kwota może być znaczna, kwestia czy mieszkańcy się zgodzą na udział. Jeśli chodzi o pieniądze, moim zdaniem powinniśmy robić tak, że pieniądze z danego sołectwa powinny być przeznaczone na dane sołectwo. Czy tak jest zawsze albo czy było to już inna sprawa. Państwo mają swoje założenia odnośnie budżetu, bo trzeba wybrać, czy rzeczy które planujecie mają być z tego czy z innych środków robione. Zależy od tego jak do sprawy podejście Rada Sołecka. Jeśli rada uzna, że pieniądze przeznaczamy np. na budowę drogi to jest konkretna inwestycja na danym terenie i możecie jako radni wskazać, że na to są pieniądze ze sprzedaży. Rada Sołecka powinna mieć propozycje co by chciała i nie jest obligatoryjne, że to będzie sfinalizowane do końca, bo po drodze jest jeszcze kilka punktów, które trzeba zrealizować tj. zrobić wycenę, wydać pieniądze. Ponadto są jeszcze ci, którzy chcą ale nie wiadomo czy kupią.

Radny Szaniec – chcemy wiedzieć jak będzie się dalej toczyło, za jakie kwoty itd.

Wójt Gminy – sugeruję państwo żeby zrobić wycenę i dopiero rozmawiać o sprzedaży?

Radny Juszczyk – z rozmów z mieszkańcami wynika, że liczą na to iż cena mieszkań będzie bardzo niska, dopiero wycena biegłego może wniesć coś do tej sprawy.

Wójt Gminy – może niech państwo odpowiedzą, że wnoszą o dokonanie wyceny i to będzie podstawą do dalszego działania.

Radny Szaniec – zbierzemy się i odpiszemy, ja sam nie chcę decydować, ponieważ już piąty raz zostaliśmy „przerysowani” w poprzednich sprzedażach chodziło m.in. o drogi, starą remizę. Wszystko nam przeszło koło nosa. Ludzie się teraz obudzili i zaczynają twardo głowę podnosić mówiąc: stop, tak dalej być nie może. Ludzie mają słuszną rację. Odpiszemy że chcemy zrobić wycenę. Wtedy jeszcze nie podejmiemy decyzji, ale mieszkańcy muszą wiedzieć co i jak. Czytałem gdzieś o takiej sprawie to była mowa o zebraniu wiejskim.

Wójt Gminy – ja wiem ale i tak na końcu decyduje Wójt, a w tym momencie pytam się o opinię.

Radny Majtyka - na zebranie przyjdą rodziny zainteresowanych i wtedy się okaże, że za darmo można sprzedać.

Przewodnicząca Rady – jeżeli nie ma więcej pytań do sprawozdania to proszę o przegłosowanie.

Informację Wójta Gminy z działalności między sesjami przyjęto jednogłośnie.

P u n k t 6

Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Mokrsku

Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej w Mokrsku, Renata Cieślak przedstawiła sprawozdanie za okres od 1 maja 2007 r. tzn. od momentu przekształcenia jako samorządowa instytucja kultury /załącznik Nr 2/

Przewodnicząca Rady podziękowała pani Kierownik GBP w Mokrsku za złożenie sprawozdania i zaprosiła obecnych do dyskusji.

Dyskusja

Radna Strózik – czy kwota 9,5 tys. zł do 2013 r. jest wypłacana co roku, czy tylko jednorazowo?

Kierownik GBP – to jest kwota na 1 rok.

Przewodnicząca Rady – czyli 9,5 tys. zł co roku otrzymacie?

Kierownik GBP – co roku otrzymamy dotację tylko nie jest określana kwota, bo będzie zależało od tego jak będziemy faktuować.

Wójt Gminy – do tej pory te 9,5 tys. zł czy jakakolwiek kwota nie wpłynęłaby jeżeli była taka organizacja, tak że to jest zysk netto tej przemiany.

Radny Majtyka – korzystając z obecności pani kierownik chciałbym podziękować w imieniu całego komitetu organizacyjnego za pomoc przy organizacji dożynek, zbierania fantów oraz szukania sponsorów.

Przewodnicząca Rady – proszę o przegłosowanie sprawozdania.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej zostało przyjęte jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie

P u n k t 7

Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodnicząca Rady - zanim oddam głos pani Skarbnik odczytam pismo otrzymane z Regionalnej Izby Obrachunkowej tj. treść uchwały w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Mokrsko informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2007 roku. / załącznik Nr 3/. Wykonanie budżetu zaopiniowano pozytywnie, ale sprawę dotyczącą instytucji kultury oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Podstawowej Opieki Zdrowotnej poruszoną na końcu tej uchwały, prosiłabym aby Pani Skarbnik wyjaśniła radnym.

Pani Renata Nagła Skarbnik Gminy – gdy w ubiegłym roku podejmowaliśmy uchwałę o procedurach uchwalania budżetu taki sam jest obowiązek podjęcia uchwały w sprawie formy z zakresu informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze jak i za dany rok i to powinno być sformalizowane w formie uchwały. Również należałoby się odnieść do instytucji kultury, bo my w tej chwili takie mamy. W jakiej formie chcielibyśmy od nich otrzymać sprawozdanie czy informacje o swojej działalności i w jakich terminach.

Przewodnicząca Rady – czy w tym temacie ktoś z państwa chce zabrać głos? Jeśli nie wobec tego przechodzimy do zmian w budżecie i proszę panią Skarbnik o przedstawienie.

a/ zmiany w budżecie

Głos zabrała pani Renata Nagła Skarbnik Gminy.

Zmiany w budżecie w pierwszej części dotyczą uchwał podjętych na ostatniej sesji tj. uchwały o zaciągnięciu pożyczki z WFOŚiGW na 124 tys. zł i uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2007 rok. Tam był zapis, że pożyczka jest zaciągana na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetowego, natomiast w uchwale w sprawie zmian w budżecie zmniejszono kwotę przychodów i wydatków co spowodowało zmniejszenie kwoty deficytu. W związku z tym panie z RIO zadzwoniły, że nie wydadzą nam opinii jak nie zwiększymy deficytu do takiej kwoty jak była zaciągnięta pożyczka, tak więc dokonuje się zwiększenia przychodów o 139.857,00 zł. Powiem jeszcze, że deficyt budżetu jest to różnica między wydatkami a dochodami - wydatki są większe od dochodów. Natomiast przychody są to

wolne środki jakie mieliśmy: kredyty i pożyczki, a rozchody jest to spłata zaciągniętych wcześniej kredytów i pożyczek. Musieliśmy mieć większe wydatki o 124 tys. zł zaplanowane większe niż zaplanowane dochody. Należy więc zwiększyć przychody o 139.857,00 zł i automatycznie zwiększyć wydatki. Jak na ostatniej sesji zmniejszaliśmy wydatki w paragrafach musimy wrócić do tamtej pierwotnej wersji żeby ten deficyt był.

Wydatki na zakupy inwestycyjne w dziale 754 – 70.000,00 i zwiększamy w dziale 900 w wydatkach inwestycyjnych na kanalizacji. W związku z dokonanymi zmianami, czyli zwiększeniem przychodów i wydatków zmianie ulega deficyt budżetowy do kwoty 222.188,85 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi właśnie z tej pożyczki oraz wolnych środków jakie mieliśmy na rachunku bieżącym budżetu, w wyniku rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych – 98.188,85 zł.

Również zmianie ulegają załączniki inwestycyjne zał. Nr 6, który stanowi w tej chwili załącznik nr 1 do uchwały oraz załącznik nr 11 – prognoza długu. W prognozie długu jest tylko taka zmiana, że mamy zwiększoną pozycję kredytu do kwoty 432.920,00 zł i jak państwo spojrzą to jest ta różnica, która jest planowana do spłaty zobowiązania na rok 2007. Przychody z kredytów byłyby na pokrycie wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Jak wspomniałam wydatki są zwiększane dla potrzeb uchwały o podjęciu pożyczki więc wydatki są zwiększone fikcyjnie.

Natomiast druga sprawa to dokonanie przeniesień między działami, rozdziałami i paragrafami.

Zmiany dotyczą tych paragrafów zwiększenia gdzie już nie ma pieniędzy albo zbliżamy się do końca, natomiast zwiększenia gdzie jeszcze do wykonania zostały jakieś kwoty.

W dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo zmniejsza się zakup usług pozostałych – 3.000,00 zł. Na początku roku mieliśmy zaplanowane 5.000,00 zł, wcześniej zmniejszyliśmy już 2.000,00 zł - to było zaplanowane profilaktycznie na zwalczanie jakichś chorób u zwierząt w zakresie rolnictwa, a że czegoś takiego jak do tej pory nie mieliśmy więc zmniejszamy pozostałe 3.000,00 zł

W dziale – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę w dostarczaniu ciepła – zmniejsza się o 2.000,00 zł różne opłaty i składki – plan w ogóle nie był wykonywany.

W dziale dostarczenia wody, zakup materiałów i wyposażenia zmniejsza się – 10.000,00 zł i zakup energii – 7.000,00 zł.

W sumie w dziale 400 zmniejsza się – 19.000,00 zł

W dziale 600 – Transport i łączność zwiększa się zakup materiałów o 8.000,00 zł i zakup usług pozostałych o 2.000,00 zł.

W dziale - Gospodarka mieszkaniowa, gospodarka gruntami i nieruchomościami zwiększa się pozycje zakup energii o 2.000,00 zł natomiast zmniejsza się:

- zakup usług remontowych o 2.000,00 zł .

- zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii o 3.000,00 zł

- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o 7.000,00 zł / to było zaplanowane na wykonanie projektu termomodernizacji budynku Ośrodka Zdrowia w Ożarowie który będzie realizowany w roku następnym/.

W dziale 750 – administracja publiczna – zmniejsza się zakup usług remontowych – 1.000,00 zł, bo tyle tylko pozostało

Zakup usług pozostałych zwiększa się o 7.000,00 zł., o 1.000,00 zł zwiększa się zakup usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej.

Podróże służbowe krajowe zwiększa się o 2.000,00 zł.

Różne opłaty i składki zwiększa się o 500,00 zł.

Szkolenia pracowników nie będących członkami korpusu służby cywilnej – 500,00 zł.

W dziale – Oświata i wychowanie zwiększa się w szkołach podstawowych zakup materiałów i wyposażenia o 15.000,00 zł, natomiast zmniejsza się zakup usług remontowych o 25.000,00 zł i tutaj 15.000,00 zł tj. zakup płotu na ogrodzenie budynku, w którym mieszczą się placówki oświatowe.

Na Gimnazjum zwiększa się zakup materiałów i wyposażenia – 9.000,00 zł oraz wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych 1.000,00 zł - to dotyczy opracowania projektu na nadbudowę sali gimnastycznej - zaplanowany był tylko sam projekt, jednak 976 zł kosztowała mapa i to było nie uwzględnione.

W dziale 851 – Ochrona zdrowia - zwiększa się pokrycie ujemnego wyniku finansowego i przejętych zobowiązań – 12.000,00 zł. Źle dopatrzyłam w rozpisce, którą dostaliśmy z ZUS-u sądziłam, że są to raty kwartalne a mamy raty miesięczne, dlatego należało zwiększyć o taką kwotę.

W dziale – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - zwiększa się w gospodarce odpadami zakup usług pozostałych – 10.000,00 zł, natomiast zmniejsza się zakup usług remontowych w oświetleniu ulic, placów i dróg – 10.000,00 zł.

W sumie zmiany w budżecie między działami, rozdziałami i paragrafami są na kwotę 70.000,00 zł

Jeśli byłyby jakieś pytanie to proszę bardzo.

Radna Grześlak – w Gimnazjum jest 9.000,00 zł, to na zakup czego?

Pani Skarbnik – na zakup materiałów i wyposażenia są już wykorzystane środki, a musimy jeszcze kupić węgiel. Gimnazjum nie miało zaplanowane usług remontowych w ogóle robili sobie remonty we własnym zakresie więc kupowali farby itd. i to szło z paragrafu – zakup materiałów i wyposażenia i dlatego tam zabrakło pieniędzy. Wymieniali zamki w szafkach, a sama wymiana jest w granicach 1.000,00 zł, wymieniali kratki wentylacyjne. To co zalecił SANEPID to Gimnazjum robiło.

Radna Gładysz – w dziale 754 chodzi o OSP, na co zostało wydane 70.000,00 zł co to były za wydatki inwestycyjne.

Pani Skarbnik – one nie są wydane, są zwiększone. To jest powrót do pierwotnej wersji jaka była na ostatniej sesji, bo Rada na ostatniej sesji zmniejszyła te wydatki, a w tej chwili aby zwiększyć wydatki żeby był deficyt trzeba było wrócić do pierwotnej wersji. Gdyby uchwała o pożyczce była podjęta że nie na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu ale nie mogło być inaczej, bo była konkretnie na zadanie, bowiem taka uchwała była nam potrzebna do Funduszu, żeby zaciągnąć pożyczkę na dane zadanie inwestycyjne, które jest wydatkiem.

Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały/ zał. Nr 4/

Rada Gminy podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2007 rok.

b/ rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy

Przewodnicząca Rady - jak państwo wiecie na sesji sierpniowej wpłynęła skarga na działalność Wójta, którą Rada Gminy w miesiącu wrześniu przekazała Komisji Rewizyjnej celem wyjaśnienia. Komisja odbyła posiedzenie i opinię w tej sprawie nam przeczyta. Radni otrzymali komplet materiałów czyli wyjaśnienie Wójta wraz z załącznikami. Każdy mógł się

z tym zapoznać. Żeby nie przedłużać, całości czytać nie będziemy, przeczytam skargę/załącznik Nr 5/ i wyjaśnienie Wójta wraz z załącznikami /załącznik nr 6/. Czy ktoś z państwa chce w tej sprawie zabrać głos?

Radny Mielczarek – zgłaszam wniosek formalny o oddalenie tej skargi. Mogę się tutaj narazić mieszkańcom Komornik, Wójtowi ale są to osobiste moje argumenty, które chcę przedstawić. Skarga wpłynęła 5 sierpnia br. dzisiaj jest 18 października i najbardziej aktualnym pismem w tej sprawie jest postanowienie Nr 130/07 – radny odczytał /załącznik nr 7/. Wydaje mi się, że do 31 grudnia rozstrzygnie się sprawa tego budynku. Skoro ekspertyza dowiedzie, że budynek nie nadaje się do remontu to sprawa automatycznie sama się wyjaśni, budynek pójdzie do rozbiórki. Od dzisiejszego dnia za ponad 3 miesiące będą zebrania wiejskie, niech się w końcu społeczność Komornik określi. Gdy weźmiemy drugi wariant, że budynek poddany zostanie remontowi, niech określą co w budynku ma się znajdować. Jeśli ekspertyza dowiedzie, że wartość remontu będzie przekraczała przykładowo 100 tys. zł to proponuje się zastanowić, czy warto takie pieniądze tam wyrzucać. Na dzień dzisiejszy proponuję oddalić tą skargę.

Radny Szaniec – miała być rozprawa sądowa w Wieluniu u Inspektora Budowlanego, czy się odbyło?

Przewodnicząca Rady – rozprawa administracyjna nie odbyła się, pan Wójt wyjaśni.

Wójt Gminy - rozprawa się nie odbyła, a wynikało z tego, że obie strony nie były przygotowane z pełnomocnictwami. Inspektorat podjął taką decyzję jaką podjął. W tym dniu nie mogłem być, był pan Gmur ale zabrakło tego dokumentu. Z drugiej strony była pani Cichła i tak samo Inspektorat potraktował drugą stronę. Pani inspektor stwierdziła, że to jest sprawa do dogadania się i oni właściwie nie powinni zajmować się taką sprawą jeśli chodzi o rozsądzanie co jest lepsze.

Radny Szaniec – mieszkańcy czekają na ekspertyzę czy budynek nadaje się do remontu czy do rozbiórki? Do końca roku ma to nastąpić i co z tego, że my podejmiemy uchwałę iż ma zostać, a ekspertyza wykaże że się nie nadaje do remontu i musimy czekać na decyzję?

Przewodnicząca Rady – my nie podejmujemy tutaj decyzji w sprawie budynku tylko rozpatrzenie skargi, a jeżeli chodzi o skargę to jak państwo sami widzicie jest 20 dowodów na to, że pan Wójt nie odłożył tego a/a tylko cały czas były pisma w jedną i drugą stronę, w zależności od potrzeb. Pan Wójt przy tym pracował, nie było żadnej bezczynności. Jeszcze poczekamy na opinię Komisji Rewizyjnej. Moje stanowisko jest o odrzucenie skargi, ponieważ nie można nic złego powiedzieć. W ciągu 2 miesięcy pan Wójt nie mógł się tak szybko zdecydować na rozbiórkę, bo przepisy prawa na to nie pozwalają.

Radna Grześlak – Komisja Rewizyjna obradowała i nazbierało się tych pism. Teraz co by tu nie powiedzieć to będzie niczym bicie piany. Komisja na posiedzeniu 9 października br. spotkała się tutaj z panem Wójtem, który przedstawił nam pismo, które pani Przewodnicząca czytała. Wypracowaliśmy swoje stanowisko które państwu przedstawię, jest opinia z posiedzenia /załącznik nr 8/.

Ponieważ więcej uwag ani zapytań nie było, Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały /zał. Nr 9/.

Rada Gminy podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie uznania skargi na działalność Wójta Gminy za bezzasadną.

Wójt Gminy – dziękuję bardzo radnym za głosowanie. Takie sytuacje konfliktowe będą się pojawiać ale mam nadzieję, że nie dojdzie więcej do takiego punktu.

Radna Strózik – jeśli chodzi o działkę 1,58ha podobna sytuacja była w Kadłubie, chcieli budować kościół i sprzedawali ziemię parafialną. Jednocześnie pisali do proboszcza i do kurii o pozwolenie wykupienia ziemi. Może na tej zasadzie wystosować pismo jednocześnie do kurii nie tylko do samego proboszcza?

Wójt Gminy – pismo do kurii zostało wysłane jako informujące. Tutaj jest prośba ze strony urzędu ale bardziej od strony mieszkańców. Najczęściej osobą o to zabiegającą jest pan sołtys Szkudlarek, wystosowaliśmy więc takie pismo.

Radna Grześlak – chciałam odnieść się jeszcze do skargi, że nie mogliśmy inaczej postąpić ponieważ przepisy w tym zakresie tak stanowią i nie jest to żaden afront w stronę mieszkańców Komornik, a przymilanie się do pana Wójta. Tak stanowią przepisy i wg nich wszystkie procedury postępowały. Myślę, że mieszkańcy częściowo mogą być zadowoleni bo odpowiedź była, że jakieś prace zaczęły postępować, a ponadto czekamy na ekspertyzę. Przychylam się do zdania pana Mielczarka i zostaje nam czekać. Może wyjdzie z korzyścią dla wszystkich.

Przewodnicząca Rady – jeżeli chodziło tylko o parking to na pewno społeczeństwo powinno być zadowolone, bo działka ma 14 arów, a budynek z tego zajmuje 1,5 ara czyli 12,5 ara należy pod parking, jest to spora powierzchnia.

Radny Rzepka – sądzę, że jeżeli parking powiększymy o miejsce pod budynkiem to nie odgrywa żadnej roli. Tam i tak musi zostać postawiony kontener, było już uzgadnianie z telekomunikacją w sprawie centrali. Pokazywaliśmy już Radzie Parafialnej gdzie jest miejsce na parking, tak jak w Mokrsku czy w Krzyworzece po stronie kościoła, żeby ludzie się nie kręcili po całej drodze w jedną i drugą stronę. Komorniki nie jest taka miejscowość gdzie musimy kupować grunty od rolników po to tylko, żeby parking zrobić. Wkoło kościoła mamy tyle hektarów i tyle dojścia że moglibyśmy zrobić lotnisko nie tylko parking. Jest zaciętrzewienie na tym punkcie, że tylko ten budynek przeszkadza. Dla dobra mieszkańców wchodzilibyśmy do kościoła po równym terenie i można by zrobić w takim miejscu gdzie nie koliduje ani z ruchem drogowym ani ze schodami, które mają 20 stopni. Ludzie mogliby po równym terenie wejść do kościoła, podjechać blisko kościoła – jest to z tyłu od strony południowej- jest to duża działka nie uprawiana, nie używana. Można to zagospodarować rozsądnie, może się dogadamy i zrobimy coś w tym kierunku. Nie chcielibyśmy zaogniać tej sytuacji bo naprawdę jest źle.

Radny Szaniec – jest tam centrala i z nią najpierw trzeba zrobić porządek, gdzie ona ma być ale to jest sprawa Pana Wójta. Czy jest możliwa taka rzecz, bo ja proponowałbym przekazać budynek na społeczność Komornik i niech tym dysponują, bo ich ojcowie i dziadkowie go budowali. Żeby ja decydował co w Komornikach mają z tym zrobić? Samo społeczeństwo musi się dogadać i tym zadecydować, ale to jest moje osobiste zdanie. Podziwiam mieszkańców Komornik za wielki patriotyzm lokalny, że bronią tego, bo może po cichu ktoś

kupiłby i poszłoby w inne ręce. Z pism wynika, że w maju wpłynęły pisma o kupno budynku, miały być gabinety dentystyczne i co mi wiadomo punkt apteczny.

Przewodnicząca Rady – to, że ktoś chciał budynek kupić to nie znaczy że był do sprzedaży. Udzielam głosu pani Panek.

Pani Czesława Panek – moja osoba często pojawiała się na sesji. Jestem tym opozycjonistą, przeciwnikiem jak i patriotą lokalnym mimo że nie pochodzę z Komornik. Dzięki temu na mnie wszystko się skupiło, a szczerze mówiąc główną przyczyną zła, które powstało w Komornikach, nie ukrywajmy, jest osoba księdza. Przysłuchując się treściom korespondencji, pism zachodzi pytanie: kto i dlaczego został wmanewrowany w sprawę budynku w Komornikach i dlaczego krąg się poszerzył? Posłużono się moją osobą w kilku przypadkach przeżyłam lincz, różne sprawy ale nie przeżyję tego co się wydarzyło. Słuchając uważnie 26 czerwca br. była sesja, na której było spektakularne wystąpienie przedstawicieli, którzy się mają za Radę Parafialną, a moim zdaniem ta rada została narzucona przez księdza ale to już jest sprawa praworządności. 27 czerwca został wysłany list do pana Ministra Zbigniewa Ziobro i rzekomo sama na siebie miałam go napisać. Pozwolą państwo że przeczytam /załącznik Nr 10/

Jak dostałam z Ministerstwa odpowiedź to o mało nie dostałam zawału. Napisałam do Ministerstwa, że po pierwsze nie posiadam komputera, a list pisany był na komputerze, po drugie pomyłono adres, po trzecie ja tego nie pisałam. Otrzymałam odpowiedź - /załącznik nr 11/. Jak w odpowiedzi było mogłam zgłosić właściwym organom ścigania i tak też zrobiłam. Kontaktowałam się z panem prokuratorem p. Szwagrakiem, który dochodzenie prowadził. Wpierają mi że nie ma dowodów. Pierwszym dowodem jest to, że posłużono się moją osobą, moimi danymi i napisano do ministerstwa. Zwróćcie państwo uwagę na datę tj. 27 czerwca wysłano pisma, a 26 czerwca tutaj byli. Cały czas ciągnie się sprawa budynku, który jest kością niezgody. Ja składając zawiadomienie w prokuraturze o popełnieniu przestępstwa zrezygnowałam ze sprawy cywilnej o lincz jaki mi wystosowano, gdzie mnie upokorzono, ale w sytuacji kiedy orany ścigania – powiedziałam wprost panu prokuratorowi, że to jest mafia. Zastanawiam się dlaczego ksiądz decyduje z ambony o sprawach rozbiórki budynku. Co on ma wspólnego z tym? Cały czas jest kwestia podpisów – 490 za, 15 przeciwko. Kto upoważnił do chodzenia za podpisami? Lista z podpisami znajduje się w kurii w Częstochowie, że te osoby są za zostawieniem księdza w Komornikach, te same podpisy znajdują się u pana Wójta, w prokuraturze, że są za rozbiórką. Najdziwniejsze z tego jak się dowiedziałam z „poczty pantoflowej”, że to może ja sama to pismo wysłałam na pracowników z Gminy. To nie jest sprawa obrad sesji, ale taka jest prawda więc co w tej sytuacji robić? Są tu posądenia nie tylko mnie. Znowu moją osobą chciano się posłużyć, mnie wmanewrować w sprawy, których przyczyną jest ksiądz. Są pisma, że mieszkańcy Komornik a tam jest 7 podpisów. Kto ich podjął do takiego działania. Nie wiem czy gest Wójta, Rady?

Przewodnicząca Rady – czy ktoś jeszcze chce się odnieść do sprawy budynku?

Radny Piśniak – czyja była inicjatywa zbierania podpisów, pana czy Rady Parafialnej?

Wójt Gminy – będzie pytanie czy wójt kazał? Bo tak to wygląda. Jestem na straconej pozycji, ponieważ w czasie spotkania nie było kogoś kto byłby osobą niezależną, czyli nie tylko Wójt i osoby z Rady Parafialnej. Ja nigdy nikomu nie kazałem zbierać podpisów. Ktoś przyszedł powiedział, że wszyscy są za, to ja powiedziałem że potrzebny jest dowód, a dowodem może być zebranie. Na początku bardzo tego niechciano. Zaproponowałem, że mogą być podpisy –

bo też jest forma demokratyczna. Powiedziałem, że jeżeli będzie więcej głosów to będzie powód by rozważyć rozbiórkę, ponieważ jest więcej takich osób. Nawet pisma, które tutaj wpływały sugerują najpierw, że to pani Przewodnicząca kazała zbierać.

Przewodnicząca Rady - nikt ze mną nie rozmawiał w tym temacie.

Wójt Gminy - w tym momencie moje słowa są moimi słowami. Jeżeli patrzymy na to co się zapisało, to jest, że pani Przewodnicząca, później że Przewodnicząca i pan Wójt kazali. Mój w tym przypadku jakiś kolejny błąd, albo ja się czegoś uczę, a jeżeli są takie sprawy konfliktowe nie mogę być sam wobec pewnej liczby osób. Powinienem mieć kogoś z boku, kto widzi i jest świadkiem. Jedno pismo mówi o mieszkańcach sołectwa Komorniki, później są wszyscy mieszkańcy parafii. Dla mnie jest to po prostu solidna nauczka na przyszłość.

Pani Cz. Panek – kto zasugerował zbieranie podpisów. Jeśli sobie dobrze przypominam kazanie księdza naszego to powiedział, że ma dostęp do protokołu z sesji rady, a to że mieszkańców poniżał, ubliżał, to jest ich sprawa, jeżeli oni to tolerują. Później powiedział, że pani Sokół jest przeciwna ale on przedstawił, że za zgodą pana Wójta pójdą ludzie z podpisami. Kto tych ludzi wytypował? Jest to przykre stwierdzenie Panie Wójcie ale ksiądz tak stwierdził.

Pani Sołtys G. Ptak – chodzący za podpisami na pytanie kto wam kazał zbierać podpisy mówili, że Wójt i Pani Przewodnicząca. Wmawiali to.

Przewodnicząca Rady – pamiętacie państwo i tak będzie co roku, że zawsze na sesji były przedstawiane wnioski z zebrań wiejskich. Było to tutaj na sesji prawdopodobnie w lutym. Ponieważ w protokole z zebrania wiejskiego w Komornikach był zapis - wniosek: „rozbiórka budynku naprzeciwko kościoła”, to ja na sesji lutowej odniosłam się do tego, bo na zebraniu wiejskim takiego wniosku nie słyszałam. Widocznie ktoś z boku podpowiedział i zostało wpisane do protokołu. Odniosłam się do tego, że to nie jest wniosek mieszkańców, bo jeżeli byłby to wniosek mieszkańców musiałby być przegłosowany, ale czegoś takiego nie było. Jest to wniosek niewielkiej grupy osób. Moja wypowiedź była kierowana do Wójta, że należałoby coś z tym zrobić, może zebrać podpisy. Moja wypowiedź z sesji w sprawie budynku cytowana była w kościele sugerując, że podpisy są zbierane na polecenie Przewodniczącej Rady. Wójt na wsi ma swoich przedstawicieli tj. sołtysa, radę sołecką, zebranie wiejskie i należało to rozwiązać w sposób demokratyczny. Jak były zbierane podpisy, to wiadomo.

Jeżeli znajdzie się ktoś kto redagował pismo, które przedstawiła pani Panek, to na pewno ja go pozwę do sądu za szkalowanie mojej osoby. Temat wodociągowania gminy jest to sprawa z przed 10 lat. Gmina Mokrsko była jedną z pierwszych gmin, które zakończyły wodociągowanie w 1997 r. Najdalsze punkty otrzymały wodę i do Gminy Mokrsko z ościennych gmin przyjeżdżali się dowiadywać jak wy to robicie. Ktoś nie miał nic na mnie, a to że byłam pracownikiem to coś tam można na nią rzucić: woda, telefony. Telefony były budowane chyba we wszystkich gminach jednakowo. Jeśli chodzi o Związek Gmin to budował tak jak budował, ale to nie tylko w Mokrsku ale wszędzie i nikt tu nic złego nie zrobił. To jest osobna sprawa, chodzi tu o redaktora tego pisma.

Radny Majtyka – chciałbym zgłosić wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie, to do niczego dalej nie prowadzi.

Sołtys Wiesława Czart – obserwując myślę, że pani Skarbnik była bardzo zainteresowana i ma coś do powiedzenia, aż się podnosiła. Może radni chcą posłuchać co pani Skarbnik miała do powiedzenia?

Pani Skarbnik – pani chyba żartuje?

Sołtys W. Czart – nie żartuję. Obserwując panią, bo ja już od dawna panią obserwuję, nawet gdy ktokolwiek z sołtysów zabierze głos to pani po prostu miny robi. W tej chwili, gdy była wypowiedź pani Przewodniczącej to samo pani robiła. Być może, że pani jest zdenerwowana, może chce cokolwiek powiedzieć? Chętnie posłuchamy. Być może i radni chętnie posłuchają.

Przewodnicząca Rady – proszę państwa był formalny wniosek o zakończenie tego więc przechodzimy dalej.

Sołtys W. Czart - był wniosek formalny pana Mielczarka i albo ten wniosek pan Mielczarek powinien był wycofać albo poddany pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady – to co powiedział pan Mielczarek dotyczyło, że jest za uznaniem skargi za bezzasadną, za jej odrzuceniem. Już przegłosowaliśmy tą sprawę i wszyscy radni głosowali i zamykamy tę sprawę definitywnie.

Radna Grześlak – jedno pytanie mam do pani sołtys: czy pani jest specjalistką od rozszyfrowywania gestów niewerbalnych?

Sołtys W. Czart – tyle ile ja uczestniczyłam w sesjach to pani bardzo dużo brakuje.

Radna Grześlak – dziękuję bardzo, jestem tu już 9 lat.

Sołtys W. Czart – ja jestem 18 lat.

P u n k t 8

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski

Przewodnicząca Rady – odczytam pismo Dyrektora Gimnazjum i szkoły Podstawowej w Mokrsku /załącznik nr 12/

Pan Wójt takie pismo również otrzymał. Przeczytam, ponieważ będą przygotowywane materiały do budżetu i na pewno dziś nie zdecydujemy. Jest prośba panie Wójcie, zorientowanie się ile uczniów będzie w najbliższych latach. Na pewno jest problem na płaskich dachach ze śniegiem, tu jest bardzo potrzebne ale wymaga wnikliwego rozważenia czy gminę będzie na taką nadbudowę stać. Na pewno problemem trzeba się zająć, nie wiem czy na przyszły rok czy na następne lata. Problem stropodachów jest to wszyscy wiedzą, przy dużych opadach ktoś musi wchodzić i zrywać.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o placówkę w Mokrsku, licząc ją jako całość, na dzień obecny była jedna rzecz zrobiona mianowicie rozbudowywane przedszkole. Jeżeli chodzi o liczbę dzieci, które mogłyby korzystać to jest zwiększona, zrobione jest tak jak być powinno. Jest jeszcze

taka kwestia - jakie są przedszkola i czy rodzice decydują się na dowóz dzieci do przedszkola, które pracuje dłużej, bo do godz. 16-tej. To jest jedna rzecz, która została częściowo rozwiązana jeśli chodzi o rozbudowę i wyjście: świetlica ewentualnie jakie są zajęcia ważne. Wcześniej jak rozmawialiśmy pojawiała się sprawa w-f i tego, że nie ma odpowiedniej bazy np. szkoła podstawowa ćwiczy tylko na korytarzach. Jeśli chodzi o stropodach i rozbudowę szkoły to będzie istniał i to bez względu na to ile będzie uczniów, bo czy jeden oddział się zmniejszy czy nie, to dla nas jest lepiej jak dzieci jest więcej, ponieważ jest większa subwencja. Miejsca jest mało, a jeżeli ruszy się dach to nie wypada żeby nie ruszyć rozbudowy i to jest ważna rzecz. Jeśli chodzi o świetlice, jest projekt zrobiony na nadbudowę, ma być świetlica i sala dodatkowa rekreacyjna ale w kosztorysie z drogą dojazdową, bo taka jest konieczna i wychodzi niemal 1.200.000,00 zł. Zakładając że będzie przetarg może wyjść, że to będzie mniejsza kwota. To nie jest zrobienie nowej hali sportowej kiedy można uzyskać jakieś dofinansowanie, a sprawa związana z remontami i rozbudową to do tej pory takiego programu na uzyskanie środków zewnętrznych jeszcze nie znaleźliśmy. To jest tylko nadbudowa części sportowej nad kotłownią. Traktując powierzchnię drugą tego budynku czyli części dobudowanej, to powierzchnia do góry jest mniej więcej jednakowa. Liczymy, że koszty mogą być podobne.

Przewodnicząca Rady – jaki ma być dach nad nową częścią?

Wójt Gminy – już nie stropodach.

Przewodnicząca Rady – dobrze, że nie stropodach, bo na pewno jest to bardzo uciążliwe. To są oczywiście najgorsze dachy jakie mogą być co wszyscy wiemy, przecieki bywają częściej niż na innych dachach. Temat jest otwarty i do rozważenia i nad tym będziemy jeszcze pracować. Udzielam głos radnemu Szańcowi.

Radny Szaniec – przypomnimy niektóre sprawy z kontroli, na której byliśmy w końcu sierpnia. Protokół w załączeniu / załącznik nr 13/.

Ponadto:

- w szkole w Mokrsku należałoby zatrudnić dodatkowo woźnego co najmniej na $\frac{3}{4}$ etatu nawet na cały. Trzeba ująć w budżecie i z panią dyrektor uzgodnić;
- w przedszkolu w Krzyworzece podbitka przy wejściu jest załamana i grozi zawaleniem, gdy ktoś będzie tam przechodził np. dziecko.

Chciałbym podkreślić, a wszyscy to zauważyliśmy, że szkoła w Krzyworzece jest najbardziej ukwieconą szkołą. Pięknie jest aż ochota tam wejść. Kwiaty są zadbane i stwierdzam, że szkoła pod względem ukwiecenia prowadzi prym w naszej gminie.

W szkole w Komornikach należy poszerzyć wsypy do kotłowni, w ten sposób żeby można było ostrówkiem wsypać miał do kotłowni, już kiedyś było wspominane.

W Szkole w Ożarowie należałoby wykonać zadaszanie nad wejściem przybudówki chcą tam zrobić grzałnię kawy i należałoby wytynkować, zmienić dach, ocieplić i wstawić grzejnik. Daszek trzeba zmienić bo się zarywało, jest to dodatkowe wejście od strony północnej. Załamywało się i należałoby to zrobić.

W przedszkolu w Ożarowie należałoby zadaszyć schody, żeby woda się nie lała i nie padał śnieg.

Radny Mielczarek – w sprawie Komornik, jak powstanie boisko należy zabezpieczyć okna siatkami. Nie jest to uwzględnione w budżecie komisji alkoholowej, wydaje mi się, że najlepiej ściągnąć z budżetu oświaty.

Wójt Gminy – nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrobić, chodzi tu o czas i o pieniądze. Jeżeli będzie jedno rozwiązanie to wiadomo, że pojawią się inne potrzeby. Jak pan radny Szaniec wnosi trzeba zauważyć, że część rzeczy jest zrobionych w zakresie własnych sił i to dobrze, choć trwają spory z dyrektorami: kto to ma robić. Są pracownicy etatowi i oni pewne rzeczy robią. Jeżeli chodzi o zwiększenie liczby pracowników np. jeżeli chodzi o Mokrsko to jest jak najbardziej uzasadnione i ja nie jestem temu przeciwny, tylko z tym, że od razu koszty wzrastają. Jest jeszcze jedna rzecz bardzo ważna odnośnie palaczy. Co najmniej w dwóch szkołach, czyli w Krzyworzece i Komornikach w tym zakresie jest takie małe łamanie praw pracowniczych. Nie może być jeden palacz, to jest też kolejne zwiększenie. Z jednej strony powinniśmy coś robić z drugiej strony powinniśmy zwiększać kadry, ponieważ zachodzi taka konieczność, a trzecia – trzeba coś robić i teraz gdzieś giną pieniądze, które by można przeznaczyć. Nie jesteśmy w stanie przeznaczyć ogromnych pieniędzy. W tym roku, a pani Skarbnik może to potwierdzić, część rzeczy w formie zaplanowanej odbiegają od wykonania, a co jest najgorsze to są wymuszane np. przez SANEPID, straż. Przykład remontu przedszkola gdzie okazało się, że musimy założyć nie jedne drzwi ale dwoje. Był taki projekt, jak spojrzała straż nakazali założyć drugie drzwi, które kosztują nie tysiąc zł. ale kilka tysięcy. Pojawia się problem, bo trzeba zrobić przeniesienia ewentualnie z czegoś zrezygnować. Jeżeli chodzi o szkoły co w przyszłości trzeba wykonać, w poniedziałek będzie spotkanie z dyrektorami, pan Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty są zaproszeni na posiedzenie. Będą dyrektorzy wszystkich placówek i posłuchamy jeszcze przed budżetem jakie oni mają pomysły. Dla mnie liczą się dwie rzeczy tj. pomysły dotyczące szkół, bo wydaje mi się że są najważniejsze, a drugie co dyrektorzy wnoszą odnośnie np.. swoich osób. Będziemy w tym, momencie musieli wysłuchać. Na dzień obecny są rzeczy szkół do przodu tj. dodany dojazd w Mokrsku opiekunów, wnosili dyrektorzy problem z komputerami. Wszędzie są komputery, jeżeli jest jeszcze gwarancja to przyjedzie serwis i robi, ale te które są już stare wymagają co najmniej nadzoru. Prośbienie się w indywidualnych przypadkach powodowało dwie rzeczy: duże koszty i nie zrobione na czas. Jest zatrudniony pan, który świadczy takie usługi, są zatrudnieni pedagodzy to też jest ukłon w stronę dyrektorów, to są kolejne 2 etaty więcej. Wszystko pociąga za sobą konkretne wydatki finansowe. Jest wtedy coś do wyboru jedno albo drugie. Cieszę się, że udało się dużo rzeczy zrobić takich, które były wymagalne i one dają gwarancję, że w przyszłym roku np. SANEPID nie zgłosi tych zastrzeżeń. Przykład jest w Komornikach w przedszkolu tam był problem z kuchnią, a teraz jest taka, że na lata starczy. Okazuje się znów, że już kotara by się przydała i inne rzeczy. Urząd Gminy miał być remontowany, ale wszystko z urzędu poszło min. na remont w oświacie.

Przewodnicząca Rady – jeżeli chodzi o woźną do szkoły podstawowej w Mokrsku to na ostatniej sesji było odczytane pismo jakie wpłynęło, ja to pismo czytałam i była odpowiedź, że będzie uwzględnione w przyszłym budżecie. To co pan radny Szaniec przedstawił to są pobożne życzenia dyrektorów placówek. Komisja Oświaty przed rozpoczęciem roku szkolnego objechała wszystkie placówki, pewne rzeczy pozgłaszali ale oni do planu budżetu powinni złożyć swoje propozycje na piśmie i podpisane. Co z tego uda się wykonać to jest druga sprawa. Swoje potrzeby powinni wnieść do budżetu.

Radny Majtyka – mieliśmy na sesji kilka miesięcy temu pana odnośnie modernizacji oświetlenia ulicznego, co się z tym projektem dzieje?

Wójt Gminy – to jest jego koncepcja, a z wstępnych rozmów mówił o kosztach w wysokości 24 tys. zł. W budżecie na ten rok nie ma takich środków i ja nie wyrażę zgody na to, żeby podjąć działania w tym zakresie. To jest tylko wstępna koncepcja, później jest koncepcja

drugiego etapu czyli projektu i ewentualnie wykonania. Jedno co można wziąć jako przykład to inne Gminy np. Pątnów, który postarał się w ten sposób zrobić, równocześnie już na dzień obecny wychodzi nie 100 tys. co roku na oświetlenie ale ponad 200 tys. zł.

Radna Grześlak – na ostatniej sesji był pan z Zarządu Dróg, czy otrzymamy odpowiedzi na zgłaszane wnioski?

Przewodnicząca Rady – jest odpowiedź w sprawie obniżenia poborca i pan Sekretarz odczyta za chwilę te odpowiedzi.

Radna Grześlak – pan Mielczarek zgłaszał wcześniej czyszczenie rowów na Kolonii, a teraz zgłosili mi mieszkańcy czyszczenie rowów od drogi od SKR w stronę CPN. Jeżeli byłoby coś robione to jednocześnie proszę żeby również wyczyścić jeszcze przed zimą.

Radna Strózik – czy będzie robione coś na drodze, która ma być asfaltowana tj. od p. Chwindy do Ożarowa, żeby nie przegapić ważności projektu. Mieszkańcy Krzyworzeki zgłaszali, że mają bardzo zepsutą drogę za cegielnią w stronę Kadłuba i gdyby była jakaś ziemia wywożona jest prośba żeby wywieźć i wyrównać, ponieważ jeżdżą komuś po polach ludzie, którzy dojeżdżają do swoich pól. Obiecaliśmy panu Sobierajowi 2 przyczepy piasku, chciałby przed Wszystkimi Świętymi zrobić alejki na cmentarzu cholerycznym.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o projekty to są rozwiązania, które można podjąć odnośnie wykonywania tych dróg, które są w planach. Mamy trzy drogi i musimy o tym pamiętać, ewentualnie czwarta, która jest opracowywana chodzi tutaj o Pasternik. Są dwie rzeczy ważne, pierwsza - czy uda nam się pozyskać pieniądze, zakładam że na gminne drogi na dzień obecny raczej nie, drugie- są plany i musimy je zrealizować. Zostaje kwestia wyboru przy drogach i kosztorysu, czy wykonać jeden fragment większy czy każdą drogę dotknąć w mniejszym zakresie, ja uważam że to by było najlepsze ponieważ przedłuży nam funkcjonowanie planów na dłuższy okres czasu, ale to są konkretne pieniądze. Ja mogę zaproponować a Rada będzie decydować o tym jak ma być wykonane. Odnośnie drogi do Kadłuba to nie widzę teraz takiej możliwości. W sprawie piasku sprawa jest do zrealizowania, mogą wziąć ten, który jest koło pani

Przewodnicząca Rady – teraz proszę pana Sekretarza o przedstawienie odpowiedzi na interpelacje z PZD i inne.

Pan Wacław Urbaniak, Sekretarz Gminy – pozwolę sobie najpierw odczytać pismo które jest odpowiedzią na interpelacje z poprzedniej sesji i na koniec pismo od pana Burzyńskiego /załącznik nr 14/

Dodam że spotkałem się dziś z przedstawicielami PZD odpowiedzieli, że od jutra rozpoczynają czyszczenie rowu w Mokrsku w kierunku Krzyworzeki.

Przewodnicząca Rady – kieruję do pana Wójta, mamy odpowiedź z PZD chodzi o Zmyślonę. Zdajemy sobie sprawę, że mieszkańcy na pewno sami nie zakupią sobie rur na przepusty, jakąś kwotę na pewno by wniesli. Pytam konkretnie czy Pan Wójt coś dołoży?

Wójt Gminy – może najpierw zapytam się pani Skarbnik czy ma żeby dołożyć. To jest interpelacja od dłuższego czasu wnoszona i powiedzmy coś co może być załatwione. Pan Burzyński stwierdził, że oni są od tego żeby to zrobić, stwierdził że rury są potrzebne. Powiedziałbym, że najpierw trzeba zrobić krótką inwentaryzację, może radni i sołtys

zobowiązali by się ile przepustów musiałyby być. Dobrze byłoby żeby przepusty zrobić z plastikowych rur sześciometrówek i dowiedzieć się o koszty. Może nie wyszłoby taniej ale łatwiej dla PZD. Uważam, że można wspierać, ale trzeba też być uczciwym, bo jeśli pojawi się taka sama prośba z innej miejscowości to musimy zachowywać się jednakowo, tak by wypadło.

Przewodnicząca Rady – dziękuję panu Wójtowi i udzielam głosu radnemu Rzepce.

Radny Rzepka – chciałbym wrócić do sprawy rur. To nie jest problem dzisiejszy, rury zakupywaliśmy w 2000 roku, bo modernizacja tej drogi i przepustów była zaplanowana i Rejon Dróg Publicznych dobrze o tym wie. Przy posesji p. Chwalińskiego leżało 70 rur, były obliczone na Zmyśloną i Sadzawki oraz pola między Zmyśloną a Sadzawkami. Co drugą działkę miał być przepust. Ja jestem ciekaw gdzie te rury są, może radni z tamtej kadencji coś wiedzą na ten temat? Dopytywałem się sołtysa, Dominika Chwalińskiego, bowiem złożone były koło jego posesji ale odpowiedzi nie otrzymałem. Przeliczyłem ile jest wykorzystanych, bo Sadzawki mają rów po jednej stronie. Kilka rur poszło koło cmentarza na drogę ale tam są może 2 albo 3 przepusty. Reszta rur to wielka niewiadoma. Myślę że mieszkańcy Zmyśłonej powinni o tym pamiętać i wiedzą, że to już było kupione z pieniędzy wiejskich. Nie wiem czy mamy możliwość to sprawdzić. Mówimy dużo o rowie na Zmyśłonej, były już dokumenty robione. Powiat będzie wymagał żebyśmy rury zabezpieczyli, bo oni nam nie chcą rur dać. Chodzi o to żeby je odszukać. Było policzone, zakupione, dlatego drugi raz mamy kupować co już zakupiliśmy.

Przewodnicząca Rady - oczywiście ma pan racje, rury na pewno zostały zabudowane na terenie Gminy.

Radny Rzepka – wołałbym żeby za pieniądze z Komornik zabudowane były w Komornikach.

Przewodnicząca Rady – jeżeli w tej chwili zostawimy tę sprawę to nie wiem kiedy wrócą do Komornik, sprawa w tej chwili na pewno jest bardzo pilna.

Sołtys Zbigniew Szkudlarek – nie można obciążać ludzi kosztami rur, żeby zakupywali we własnym zakresie. Rozmawiałem z panem Burzyńskim i wiem, że najłatwiej odpowiedzieć tak jak w piśmie, to nie jest taki argument żeby obciążać ludzi kosztami. Tego argumentu nie chciałbym brać pod uwagę, bo rozmawiałem z mieszkańcami Zmyśłonej i nie są w stanie we własnym zakresie kupić rur. W innych miejscowościach jest to robione za pieniądze z pomocą gminną lub pomocą powiatu.

Przewodnicząca Rady – ja też rozmawiałam, ktoś powiedział może byśmy kupili, ale to jest na zasadzie może. Teraz jest inna sytuacja, bo radny Rzepka mówi, że były rury i w tej chwili prosimy Pana Wójta żeby jednak tą sprawę wyjaśnić, bo jeśli rur tyle było to by wystarczyło.

Wójt Gminy – teoretycznie wychodzi 6 rur na przejazd jeśli mają być 6-cio metrowe, a wjazdów jest chyba 10, faktycznie by wystarczyło, a jeżeli trójki też dobrze. pan Wojciech Szaniec będzie pytany gdzie są i najprawdopodobniej odnajdą się. Jeśli chodzi o przepisy to zjazd jest właściciela, gdy powiat będzie robić coś, czy wojewoda drogi wojewódzkie albo gmina coś robi, to jest ich obowiązkiem wykonać taką rzecz np. remont. Jest jeszcze kwestia taka, że my mamy coś robić. Musicie sobie państwo zdawać sprawę i dotyczy to wszystkich, jeżeli wydajemy gdzieś pieniądze to gdzieś indziej nie wydamy, proszę o tym pamiętać. Jeśli przyjdzie robić jakąś inwestycję w danej miejscowości może się okazać, że w budżecie

Gminy nie ma takich pieniędzy. Nie mówię, że czegoś ma nie być ale brać pod rozwagę ile możemy zrobić.

Sołtys Z. Szkudlarek – małe sprostowanie panu Wójtowi. Drzewa rosnące na poboczach są drzewami powiatu i nie widzę tutaj kwestii, że mostek, który również zaliczany jest do powiatu ma być w przynależności do posesji. Widzę tutaj sporną kwestię. Drzewa powiat pościłał i posprzedawał i z tego jakieś pieniążki im wpłynęły.

Wójt Gminy – panie sołtysie to ja odpowiem jak pan zawsze mówi, artykuł, paragraf i co sołtys dostanie na własne ręce i zobaczy jak jest faktycznie.

Radny Szaniec – popieram pana sołtysa. To jest władowanie towaru w czyjś grunt. To co mi wiadomo, jak droga jest gminna to gmina ma zabezpieczyć rury. Do tej pory przynajmniej tak było. Przecież możecie w każdej chwili to wyciągnąć, bo jest waszą własnością, tak samo i powiat. Dany mieszkaniak ma szerszy wjazd i ma sobie kupić a oni przyjadą i zabiorą. W Pątnowie jest taka sama sytuacja u pana Pawlickiego, miał mostek i stwierdzili, że za blisko skrzyżowania przyjechała drogówka i zabrali, ponieważ było w ich pasie drogowym. Odwołują się od tego. Tak samo jak licznik w domu, należy do elektrowni, a jak nie płacisz odcinają, wydaje mi się że tak właśnie jest, ale trzeba by zajrzeć w przepisy jak regulują. Żeby w ogóle kopać trzeba uzyskać pozwolenie na to żeby założyć itd.

Przewodnicząca Rady – na pewno ma pan rację tylko, czy my to od PZD wyciągniemy. Na ostatniej sesji pan Burzyński określił się tak, że wolą zadania łączone, gdzie trochę gmina, trochę oni, bo nie mają na tyle budżetu. Konkretnie w tej sprawie powiedział, że jeżeli będą rury to zjazdy gospodarcze wykonają i myślę, że nic więcej od nich nie wydobędziemy, tym bardziej, że rury były zakupione ze środków wiejskich na określony cel. Ja tej sprawy nie znałam, ale radny Rzepka był akurat wtedy w Radzie Sołeckiej i temat zna. Na pewno zostały wykorzystane na terenie Gminy.

Radny Juszczyk – chciałem wrócić do interpelacji tj. zostało ponad rok temu zapoczątkowane czyszczenie rowu od szkoły kierunku posesji pana Szeląga. Do połowy jest wyczyszczony od połowy znów zarasta i niedługo trzeba będzie znowu czyścić od samego początku cały rów.

Radny Kmiecik – na poprzedniej sesji zgłaszałem obniżenie poboczy na drodze gminnej w Słupsku. Pan Wójt obiecał, że będzie zrobione i dobrze byłoby przed zimą wykonać.

Wójt Gminy – najpierw muszą zrobić w Komornikach, jeżeli tam skończą to będą działania w tym kierunku.

Sołtys Z. Szkudlarek – zostały wycięte tylko 2 drzewa jesiony, a zgłaszałem w PZD na zakręcie na Zmyślonej pierwsze, koło pana Rzepki drugie oraz u pani Piekarek na Jeziorku 8. Pismo wystosowałem do p. Burzyńskiego, bo tak mi kazał zrobić, jakby przez gminę jeszcze w ślad za tym pismem poszła interpelacja, bo jak odjadą to już później nie zrobią. W tym roku nic już wielkiego nie zrobią. Co do sprawy przepustów to pan Burzyński powiedział, żeby gmina dofinansowała w wysokości 1/3 kosztów, a wtedy my dokładamy resztę. Widzę, że pan Sekretarz ma inne informacje, być może pan Burzyński mi przekazuje inne a panu Sekretarzowi bo pan jest na innym stanowisku, przekazuje inne informacje.

Sekretarz Gminy – mogę tylko te pisma zademonstrować. Ja tylko je odczytałem tak więc proszę mi nie imputować, że ja mam jakieś inne i czego innego dotyczą.

Wójt Gminy – pierwsze pismo jest z datą 21 września, a drugie 9 października, a to drugie na pewno jest po rozmowie pana Burzyńskiego z panem sołtysem.

Radny Szaniec – zgłaszałem czyszczenie rowu od strony pani Błasiak i pana Korczewskiego przy drodze gminnej biegnącej na Głęboki Ruczaj. Tam nie jest dużo pracy. Wiele się mówi, że nie można zrobić, została wyczyszczona rzeka Ożarka koparką starej generacji. Proszę zobaczyć jak można wyczyścić koparką Ostrówkiem elegancko rów, aż miło patrzeć. Panie Przewodniczący Komisji Rolnictwa, można zawieźć komisję i sprawdzić, jak w krótkim terminie, a dokładnie przez 1 dzień można wykonać.

P u n k t 9

Zamknięcie obrad sesji

Przewodnicząca Rady stwierdziła wyczerpanie się porządku obrad sesji, podziękowała wszystkim za udział i następnie zamknęła obrady XII sesji Rady Gminy Mokrsko.

Na dzisiejszej sesji zostały podjęte uchwały stanowiące integralną część protokołu:

Lp.	Nr uchwały	W sprawie:
1.	XII/49/07	Zmian w budżecie gminy na 2007 rok
2.	XII/50/07	Rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na powyższym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała

Anna Wiktorek

Przewodnicząca Rady Gminy

Sabina Sokół

Protokół niniejszy obejmuje:

1.Streszczenie przebiegu obrad sesji od strony 1 – 18

2.Podjęte uchwały od strony 19 -

Załączniki jak niżej:

Lp.	Treść załącznika	Ilość stron
1.	Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Mokrsko	4
2.	Sprawozdanie z działalności Gminnej biblioteki Publicznej od 1 maja 2007 r.	2
3.	Ksero pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół Zamiejscowy w Sieradzu z dnia 28.09.2007r.	2
4.	Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2007 rok	5
5.	Ksero pisma mieszkańców Komornik z dnia 06.08.2007r.	1
6.	Wyjaśnienia Wójta Gminy Mokrsko z 5.10.2007r.	2
7.	Ksero Postanowienia 130/07 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieluniu z dn. 2.10.2007 r.	1
8.	Opinia Komisji Rewizyjnej	1
9.	Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy	2
10.	Ksero pisma do Ministra Zbigniewa Ziobro z dn. 27.06.2007r.	1
11.	Ksero pisma Pani Czesławy Panek	3
12.	Ksero pisma dyrektorów Gimnazjum i Publicznej Szkoły Podstawowej w Mokrsku z dnia 27.09.2007	1
13.	Ksero protokołu Komisji Oświaty	1
14.	Ksero pism z Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu	2