

PROTOKÓŁ Nr XXXX/06

z sesji Rady Gminy Mokrsko odbytej w dniu 5 października 2006 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy pod przewodnictwem pana Marka Mielczarka – Przewodniczącego Rady Gminy

Ustalona liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych na sesji – 14

Radni Rady Gminy obecni na sesji:

- 1.Cichos Jerzy
- 2.Chwaliński Dominik
- 3.Dudek Czesław
- 4.Gruszka Adam
- 5.Grześlak Grażyna
- 6.Kieler Marek
- 7.Książek Stanisław
- 8.Majtyka Grzegorz
- 9.Maras Michał
- 10.Mielczarek Marek
- 11.Owczarek Leszek
- 12.Sroka Halina
- 13.Walczak Zygmunt
- 14.Zgondek Krzysztof

Radni Rady Gminy nieobecni na sesji

- 1.Zwierz Kazimierz

Ponadto w sesji udział wzięli:

- 1.Urbaniak Wacław - Sekretarz Gminy
- 2.Renata Nagła – Skarbnik Gminy
- 3.Kmiecik Jan – sołtys sołectwa Słupsko
- 4.Smolnik Edward – sołtys sołectwa Jasna Góra
- 5.Braliński Stanisław – sołtys sołectwa Motyl
- 6.Kucharski Józef – sołtys sołectwa Krzyworzeka II
- 7.Kowalski Józef – sołtys sołectwa Chotów
- 8.Strózik Teresa – sołtys sołectwa Krzyworzeka I
- 9.Ciura Elżbieta – sołtys sołectwa Matewki
- 10.Komor Danuta – sołtys sołectwa Mokrsko II
- 11.Juszczak Jan – sołtys sołectwa Ożarów

Ogółem w obradach XXXX sesji udział wzięło 25 osób.

Porządek obrad sesji:

- 1.Otwarcie sesji
- 2.Przyjęcie porządku obrad
- 3.Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji
- 4.Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
- 5.Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a/ udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej dla powiatu wieluńskiego
 - b/ zmiany w budżecie Gminy
 - c/ procedury uchwalania budżetu, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu
 - d/ ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej wynikającej z budowy urządzeń infrastruktury technicznej
 - e/ przeprowadzenia konsultacji społecznej w przedmiocie wyrażania opinii co do łączenia, podziału i zmian nazw miejscowości na terenie Gminy Mokrsko
- 6.Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o przedłożonej przez Wójta Gminy Mokrsko informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku
- 7.Interpelacje, zapytania i wolne wnioski
- 9.Zamknięcie obrad sesji

P u n k t 1

Otwarcie sesji

Marek Mielczarek, Przewodniczący Rady – otworzył XXXX sesję Rady Gminy, powitał wszystkich przybyłych na sesję i następnie stwierdził wymagane kworum radnych do podejmowania uchwał i wniosków.

P u n k t 2

Przyjęcie porządku obrad

Marek Mielczarek, Przewodniczący Rady Porządek obrad XXXX sesji został radnym przesłany łącznie z zaproszeniem na sesję, który pozwoli sobie odczytać. Do przesłanego porządku obrad proponuję wnieść zmiany:

1. wykreślić punkt 5 „Informacja Wójta Gminy o działalności międzysesyjnej” ponieważ Wójt Gminy nie może uczestniczyć w dzisiejszej sesji, gdyż w ramach delegacji Związku Gmin Ziemi Wieluńskiej przebywa na terenie Niemiec.
- 2.Wprowadzić jako punkt 6 „Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Oddział Zamiejscowy w Sieradzu o przedłożonej przez Wójta Gminy Mokrsko informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2006.

Po zmianach porządek XXXX sesji Rady Gminy przedstawiać się będzie następująco:

- 1.Otwarcie sesji
- 2.Przyjęcie porządku obrad
- 4.Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
- 5.Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a/udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej dla powiatu wieluńskiego

- b/zmiany w budżecie Gminy na 2006 rok
- c/procedury uchwalania budżetu, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu
- d/ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej wynikającej w budowy urządzeń infrastruktury technicznej
- e/przeprowadzenia konsultacji społecznej w przedmiocie wyrażania opinii co do łączenia, podziału i zmian nazw miejscowości na terenie Gminy Mokrsko
- 6.Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu o przedłożonej przez Wójta Gminy Mokrsko informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku
- 7.Interpelacje, zapytania i wolne wnioski
- 8.Zamknięcie obrad sesji.

Ponieważ do przedstawionego porządku sesji więcej uwag nie było, Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Porządek obrad XXXX sesji Rady Gminy przyjęła.

P u n k t 3

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji

Protokół z ostatniej sesji był wyłożony na sali obrad przed sesją. Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag. Został przyjęty bez odczytywania.

P u n k t 4

Powołanie Komisji uchwał i Wniosków

Do Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono:

1. radnego Marka Kielera
2. radnego Czesława Dudka
3. radnego Krzysztofa Zgondek

Zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków Rada Gminy jednogłośnie przyjęła.

P u n k t 5

Podjęcie uchwał w sprawie:

a/udzielenie pomocy finansowej i rzeczowej dla powiatu wieluńskiego

Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił merytoryczną część projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej dla powiatu wieluńskiego tj § 1 i 2 . Dodał

jednocześnie, iż uchwała dotyczy budowy chodnika w Mokrsku od drogi ożarowskiej w kierunku Wielunia. Nowy projekt jest wykonany na odległość 500 m, natomiast porozumienie przewiduje budowę chodnika na odcinku 150 mb plus założenie i zasypianie rur jakie są na stanie.

Pani Danuta Komor – sołtys Mokrska II. Czy nie można byłoby w tym roku pożyczyć rur z Mokrska I a oddać przyszłym roku.

Przewodniczący Rady- Możliwości finansowe powiatu w tym roku pozwalają wykonanie zadania na odcinku jak jest zawarte porozumienie.

Radna Grześlak – na jakiej długości będzie chodnik?

Przewodniczący Rady – według wstępnych uzgodnień wnika, że rury będą starali się zasypać do końca tj. na długości ok. 180 mb /tj do posesji p.Białego/, natomiast chodnik byłby położony do p.Cieźkiego Z.

Rada Sroka –Uważam, że jest to śmieszne, 150 mb chodnika w Mokrsku, które ma tyle kilometrów długości. Sprawy budowy i naprawy dróg i budowy chodników w naszej gminie przez powiat idą bardzo opornie. W tym roku coś dopiero drgnęło. Wypada aby powiat na nasze drogi przeznaczył więcej pieniędzy i Gmina również. Ciągłe nas zbywano. Najpierw mówiono, że chodnik ma być budowany w jednym końcu wsi, potem w drugim i też nie, bo nie było pieniędzy. Uważam, że powiat powinien dać więcej pieniędzy dla Mokrska. Dzieci z Mokrska II nie są dowożone do szkoły i są szczególnie narażone na niebezpieczeństwo, ponieważ ruch pojazdów na drodze jest bardzo duży. Nie ma prawie pobocza drogi. Dzieci chodzą po ulicy, a zimą gdy drogi są wąskie idą po zgarniętym śniegu z ulicy lub po rowach. Poza tym gdy teraz dzieci dojeżdżają rowerami do szkoły kierowcy nie zważają na rowerzystów i jada na trzeciego. Najwyższy już czas aby Powiat przystąpił do budowy chodników. Jeżeli Powiat przeznaczy więcej pieniędzy to również my, czy też już nowa Rada z budżetu gminy również da więcej pieniędzy.

Przewodniczący Rady – chciałbym dopowiedzieć, że oprócz kwoty 45 tys zł jaką przeznaczył powiat na to zadanie, to za 28 tys.zł. wykonał jeszcze nową dokumentację.

Radna Grześlak. – dokumentacja na chodnik była wykonana już za poprzednią kadencję. Pamiętam jak p.Łudczak Wanda ciągle dopominała się o budowę chodnika aby dokumentacja się nie przedawniała. Tak się stało jak przewidywała i teraz trzeba było wyłożyć nowe środki na opracowanie drugiej dokumentacji, które mogły być przeznaczone na ileś metrów tego chodnika.

Kilka dni temu były u mnie osoby z Mokrska II i prosiły mnie aby zapytać się co jest z budową chodnika i jak daleko zostaną zasypane rowy. Dziwię się dlaczego dopiero radna Sroka na koniec kadencji tak walczy i krzyczy o chodnik na Mokrsku II. O potrzebie budowy chodników w Mokrsku I i II cały czas się mówiło. Buduje się drogi asfaltowe w lasach a chodnika w centrum Mokrska nie ma. Niestety taka jest prawda.

Radna Sroka - Nie wiem dlaczego radna Grześlak zaraz mnie utopurnia gdy tylko się odezwałam. Każdy ma prawo zabierać głos. Ja też nie słyszałam aby w/w radna zabierała głos na temat chodnika.

Radny Gruszka – ta uchwała jest w ten sposób napisana aby ludzie nie wiedzieli o co chodzi. Powinno być napisane o jaki chodnik chodzi, w którym miejscu ma być budowany, na jakiej długości i szerokości. Jeżeli ktoś umie liczyć, to wystarczy przeliczyć, że wartość zadania wynosi 71.053 zł, w tym udział powiatu 45 tys.zł, natomiast udział finansowy gminy 26.053 zł oraz dostarczenie materiałów w postaci rur wipro w ilości 63 szt i 124 m2 kostki brukowej. Czy kostka i rury to nic nie kosztują? Czy gmina Mokrsko daje tylko 26 tys.zł, czy też gmina daje 45 tys.zł? Wobec tego zwracam się do p.Przewodniczącego Rady by ta uchwała została zmieniona.

Ponadto w § 2 projektu uchwały pisze się, że “ zasady przekazania i rozliczenia udzielonej pomocy zostaną określone w porozumieniu zawartym z Powiatem Wieluńskim.” W związku z tym uważam, że to porozumienie powinno stanowić załącznik do uchwały

Radna Grześlak – czy do udziału finansowego gminy zostały włączone środki Rady Sołeckiej?

Przewodniczący Rady – w tej kwocie mieszczą się również środki Rady Sołeckiej w wysokości 6 tys..zł.

Radny Dudek - o budowie chodnika rozmawialiśmy już dużo wcześniej tj. przy projekcie budżetu gminy. Zostało już podpisane porozumienie z Powiatem. Jeśli chodzi o ten rok, to podejrzewam że żadna inna inwestycja już do budżetu nie wejdzie, dlatego wydaje mi się, że niepotrzebne są dzisiaj co nie które wypowiedzi. Budowa chodników jest wskazana i nie podlega żadnej innej dyskusji, dlatego nowa Rada gdy będzie przygotowywać projekt budżetu winna uwzględnić budowę chodników. Trzeba tylko środki na ich budowę zaplanować dużo, dużo wcześniej.

Pani Nagła Renata – Skarbnik Gminy Gdybyśmy nie udzielili pomocy finansowej w wysokości 26 tys.zł oraz w formie zgromadzonych materiałów to najprawdopodobniej nie byłby zrealizowany nawet ten odcinek chodnika. Wyszliśmy jakby naprzeciw.

Radna Grześlak – Jakby nie było, budowa chodników przy drogach powiatowych jest to zadanie Powiatu.

Radny Gruszka – Jestem za tym aby działać wspólnie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Wiadomo, że budżet gminy jest mały, a działanie 2 czy 3 gmin może przynieść efekty Dziwię się, że przez 3 lata Wójt mówił, że palcem nie ruszy na drogach powiatowych. Okazało się, że w ostatnim roku kadencji ruszył i dobrze, chwala mu za to.

Mnie ludzie pytają na wsi jako radnego: jeżeli powiat daje na chodnik 45 tys.zł to dlaczego gmina daje tylko 26 tys.zł.? Od Przewodniczącego Rady dowiaduję się, że licząc rury i kostkę to udział gminy i powiatu w realizacji tego zadania jest prawie po połowie. Uważam, że powinno to mieć odzwierciedlenie w uchwale a nie jak to jest napisane w projekcie uchwały.

Pani Renata Nagła – Skarbnik Gminy Nie może to być ujęte w uchwale ponieważ wydatki na zakup tych materiałów były wydatkiem lat ubiegłych. Materiały te są na stanie magazynu. Gdyby to było ujęte w tej uchwale znaczyłoby, że w tym roku musimy jeszcze wydatkować pieniądze na zakup materiałów.

Radny Gruszka – Pani Skarbnik, uważam, że musi być wyliczona wartość tych materiałów

Radna Sroka – jak powiedziała pani Skarbnik, wartość przekazanych materiałów nie może być zawarta w tej uchwale, ale może być załącznikiem do uchwały, w którym będzie napisane, że wartość przekazanych materiałów przez Gminę wynosi tyle a tyle. Jeżeli wartość materiałów będzie uwzględniona w uchwale Regionalna Izba Obrachunkowa może nam ją zakwestionować.

Przewodniczący Rady – Proponuję, aby pani Skarbnik przygotowała załącznik do uchwały i w trakcie sesji przedstawiła go radnym.

Radny Owczarek - Wina, że w naszej gminie nie buduje się chodników jest brak radnego powiatowego z terenu gminy Mokrsko. Nie ma kto o nas walczyć. Pamiętam, że kiedyś Gmina wybudowała ileś km chodnika w Mokrsku, Ożarowie, Krzyworzece. Powiat miał dać drugą złotówkę. Nie otrzymaliśmy nic. Jak pytałem pana Burzyńskiego, to odpowiedział, że wie, że nam zalegają, ale nie ma pieniędzy

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący Rady poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Gruszka – Panie Przewodniczący, czy ta uchwała nie będzie przeredagowana, czy będzie z załącznikami?

Przewodniczący Rady - załączniki będą dostarczone jeszcze dzisiaj w trakcie sesji.

Pani Skarbnik Gminy - Ja mogę nawet odkserować porozumienie i rozdać wszystkim radnym.

Radny Gruszka – proponowałbym wstrzymać się z głosowaniem dopóki nie będzie załączników.

Przewodniczący Rady - zaproponował przerwę w obradach i przygotowanie załączników.

/W czasie przerwy radni otrzymali ksero Porozumienia zawartego pomiędzy Powiatem Wieluńskim a Wójtem Gminy Mokrsko w sprawie realizacji wspólnego zadania inwestycyjnego pn. Rozbudowa drogi powiatowej Nr 4510E w miejscowości Mokrsko II/

po przerwie

Radny Krzysztof Zgondek – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej dla Powiatu Wieluńskiego/ zał. Nr 1/

Przewodniczący Rady – Przystępujemy do głosowania uchwały. Proszę o podniesienie ręki, kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Radny Gruszka - rozumiem że z uzupełnieniem uchwały jako załącznik 2 – wartość wycenionych materiałów przekazanych do powiatu

Przewodniczący Rady jeszcze raz zwrócił się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXX/167/06 w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej dla Powiatu Wieluńskiego.

b/ zmiany w budżecie gminy na 2006 rok

Głos zabrała pani Renata Nagła Skarbnik Gminy.

W związku z ponadplanowanymi dochodami w dziale 756 od osób prawnych i od osób fizycznych a dotyczących w szczególności podatku od środków transportowych zwiększa się ponadplanowane dochody w wysokości 1000 zł w podatku od środków transportowych w gospodarce nieuspołecznionej, natomiast w gospodarce indywidualnej zwiększa się o 20.000 zł i o 1000 zł wpływy z opłaty administracyjnej za czynności urzędowe. Również zwiększa się planowane dochody w pozycji odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o 6000 zł. Łącznie dochody zwiększają się o kwotę 28.000 zł.

Proponuje się również zwiększyć wydatki w dziale 700- gospodarka mieszkaniowa z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 28.000 zł tj zakup działki Nr 245 o powierzchni 87 arów w Chotowie od SKR.

Ponadto proponuje się dokonanie zmian w budżecie gminy między działami, rozdziałami i paragrafami w sposób następujący:

1. W dziale 600 – drogi publiczne gminne zwiększa się:

- wynagrodzenia osobowe pracowników o 11.700 zł
- składki na ubezpieczenia społeczne o 2.010 zł
- składki na Fundusz Pracy o 290 zł

/dotyczy to pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych. 2 października kończy się im umowa, a ponieważ nie zostały wykonane wszystkie prace i jest pogoda będą mieli umowy przedłużone/

- zakup usług remontowych o 55.000 zł

zmniejsza się wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o 69.000 zł na zadaniu inwestycyjnym jakim była budowa drogi w Ożarowie.

2.W dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa

zwiększa się:

- wynagrodzenia osobowe pracowników o 5.850 zł
- składki na ubezpieczenia społeczne o 1.005 zł
- składki na fundusz pracy o 145 zł

/Podobnie jak w drogach proponuje się przedłużyć umowy 2 pracownikom zatrudnionym w ramach robót publicznych. Będą oni wykonywać remonty i malowanie w budynkach komunalnych/

3.Wdziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

zwiększa się wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 400 zł. Sprawa dotyczy zakupu samochodu dla OSP Słupsko. W ostatecznym rozliczeniu zakupu samochodu zabrakło 400 zł i w związku z tym proponuje zwiększenie o tą kwotę.

4.W dziale 757 obsługa długu publicznego

mamy pewne oszczędności ponieważ odsetki od zaciągniętego kredytu i pożyczki były zaplanowane na okres dłuższy. Pożyczkę i kredyt wzięliśmy później i stąd mamy nie wykonane wydatki w tej pozycji. W związku z tym zmniejszamy wydatki o kwotę 30.000 zł a zwiększamy o 2000 zł na prowizję dla banku za przygotowanie wniosku na kredyt i pożyczkę.

5.W dziale 758 – różne rozliczenie

proponuje się przeniesienia między paragrafami. Pierwotnie pomoc udzielona dla powiatu w kwocie 26.053 zł była zapisana w § 6620-dotacje celowe przekazane dla powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego a powinna być w § 6300 – wydatki na pomoc finansowa udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych.

6.W dziale 801 – oświata i wychowanie

zwiększa się zakup usług remontowych w szkołach podstawowych o 20.000 zł. Planowana była kwota 50.000 zł na usługi remontowe, okazało się, że zabraknie nam środków i aby zakończyć remont dachu na szkole w Krzyworzece proponuje się zwiększenie tego paragrafu.

Ponadto w rozdziale 89110 – Gimnazja proponuje się zmniejszyć wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń o 6.000 zł i o taką samą kwotę zwiększyć wydatki na zakup materiałów i wyposażenia.

7.W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

zwiększa się zakup materiałów i wyposażenia a zmniejsza się wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o 5.000 zł.

8.W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia o 600 zł, ponieważ instruktor sekcji szachowej p.Krzysztof Jarząbek zwrócił się z prośbą o zakup 6 zegarów szachowych. Te które są na stanie były zakupione w latach 90 i nie spełniają już wymogów.

W związku z tymi zmianami ulega również załącznik inwestycyjny. Zmiana jest w:

- pozycji 2-Przebudowa drogi gminnej Morzykobyła –Ożarów, gdzie zmniejsza się dotychczasową kwotę o 69000 zł
- pozycji 5 – budowa kanalizacji Mokrsko-Wola, zmniejszenie jest o 5000 zł
- dochodzi pozycja 7 – zakup nieruchomości w miejscowości Chotów, kwota 28.000 zł

W wykazie zakupów inwestycyjnych zwiększa się o 400 zł dofinansowanie do zakupu samochodu dla OSP Słupsko. Była kwota 30.000 zł, obecnie 30400 zł.

Po przedstawieniu propozycji zmian w budżecie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś uwagi?

Radny Gruszka

- na poprzedniej sesji zatwierdziliśmy zmiany w budżecie gdzie zwiększyliśmy w dział 600 transport i łączność o 26.000 zł. Jeżeli teraz przenosimy tą kwotę do działu innego /oświata/ to chciałbym aby pani Skarbnik powiedziała oficjalnie, że jest to ta sama pozycja.
- Pozycja nr 2 załącznika – wykaz inwestycji. Mówiliśmy, że droga Ożarów - Morzykobyła kosztowała 941tys. zł. Skąd się wzięła kwota 1.321.283 zł. Czy jest to już policzone z kredytem i jaki kredyt został wzięty na tą drogę.

Pani Skarbnik Gminy

- Jeżeli chodzi o 1 pytanie to jest ta sama kwota.
- Kredyt został wzięty w koszcie wykonania zadania tj.941.220 zł tj.zgodnie z podjętą uchwałą przez Radę Gminy. W wyniku przetargu kwota uległa zmniejszeniu a kwota pozostała.

Zgodnie z uchwałą Rady Gminy z dnia 27 czerwca 2006r na tą drogę został zaciągnięty kredyt inwestycyjny w kwocie 941.220 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne Przebudowa drogi gminnej Morzykobyła-Ożarów-Słoniny Kredyt przeznaczony jest na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego na rok 2006. Kredyt zostanie spłacony z dochodów własnych gminy w ciągu 5 lat licząc od roku 2007. Paragraf 2 tej uchwały upoważnia Wójta Gminy do zawarcia umowy z bankiem wybranym w ramach zamówień publicznych. Jest to uchwała Rady nr XXXIX/138/06 .

W związku z tą uchwałą otrzymaliśmy opinię RIO o możliwości spłaty kredytu. Opinia jest pozytywna, była nam potrzebna do umowy z bankiem udzielającym nam tego kredytu. Kredyt został udzielony w dniu 14 września 2006r w kwocie 941.220 zł. Kredyt będziemy spłacać w ratach poczynając od marca 2007 roku po 47 tys. zł. Kredyt jest oprocentowany w dniu zawarcia umowy w wysokości 4,50 % w stosunku rocznym. Od kredytu zapłaciliśmy 0,02% prowizji za przygotowanie wniosku. Każdy kto jest zainteresowany umową może ją zobaczyć, jest do wglądu.

Ponieważ więcej pytań nie było Przewodniczący Rady poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały. /Zał.Nr 2/

Rada Gminy podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXX/168/06 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 rok.

c/ procedury uchwalenia budżetu, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Głos zabrała pani Skarbnik Gminy.

W związku z tym, że nie mieliśmy dotychczas opracowanej takiej uchwały a ustawa o finansach publicznych obliguje nas do opracowania harmonogramu prac nad materiałami planistycznymi na rok przyszły. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały, który pozwolę sobie odczytać. /zał.Nr 3/

Po zapoznaniu z projektem uchwały Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w tej sprawie są jakieś uwagi?

Radny Gruszka – w § 10 pkt.5 uchwały jest napisane :”Rezerwami, o których mowa w ust.1 dysponuje Wójt Gminy.” Czy jest to napisane jeszcze w innej uchwale czy tylko w tej uchwale.

Pani Skarbnik – Ten zapis jest tylko w tej uchwale, ale wynika on z ustawy o finansach publicznych.

Radny Gruszka

- Wiemy, że mieliśmy nie raz rezerwę w wysokości 30 tys.zł. Zgodnie z tym zapisem pan Wójt może rozdysponować rezerwę jak chce. Ja proponuje aby było to w porozumieniu np.z Przewodniczącym Rady, lub całej Rady. Uważam, że ten zapis jaki jest w projekcie nie może być.
- W § 12 pkt.3 jest napisane: ”omówienie przychodów związanych z pokryciem deficytu budżetowego oraz rozchodów związanych z ewentualnymi spłatami zaciągniętych długoterminowych pożyczek i kredytów bankowych lub z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez gminę” Czy w przeszłości w ustawie o finansach publicznych była mowa, że gmina może udzielić poręczeń i gwarancji.

Pani Skarbnik – zapis o udzielaniu poręczeń i pożyczek istniał już dawniej.

Radna Grześlak - §1 ust.2 stanowi, że radni i sołtysi w terminie do dnia 15 października mają prawo składać do Skarbnika Gminy wnioski dotyczące budżetu roku przyszłego. W jakiej to ma być formie.

Pani Skarbnik – wnioski należy składać w formie pisemnej.

Radny Majtyka – w podstawie prawnej uchwały powołuje się na ustawę z 8 marca 1990r o samorządzie gminnym z późniejszymi zmianami. Dlaczego dopiero teraz występuje się do Rady z propozycją podjęcia takiej uchwały?

Pani Skarbnik – Uchwała o finansach publicznych jest z dnia 30 czerwca 2005 roku.

Radny Kieler – uważam, że panowie sołtysi wwnioski do budżetu powinni składać po konsultacji z mieszkańcami wsi na zebraniach wiejskich. Nie wiem czy do 15 października zdążą się odbyć zebrania wiejskie.

Pani Skarbnik – do 15 listopada musi być przedłożony projekt budżetu Radzie Gminy.

Radny Gruszka – dobrze, że powstał taki dokument. Teraz jest jasno, czytelnie napisane jaka jest procedura uchwalania budżetu.

Przewodniczący Rady – chciałbym zwrócić uwagę, aby Społeczne Komitety Budowy Chodników w Mokrsku również wystąpiły z wnioskami o ujęcie w budżecie na rok 2007 budowy chodników, aby gmina miała później podstawę do wystąpienia z wnioskami do powiatu.

Radny Gruszka - na jednej z sesji radny Kieler mówił o opracowaniu długoterminowego planu inwestycyjnego gminy na lata 2007-2013. Uważam, że jest to bardzo ważne i należy przystąpić do prac jak najprędzej. Taki plan będzie nam potrzebny gdy będziemy starać się o środki z Unii europejskiej.

Radny Kieler – o tej sprawie mówiłem na sesji w czerwcu.

Radny Owczarek - większość wniosków z zebrań wiejskich była uwzględniona w budżecie gminy.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Gruszka – proponuję poprawkę w § 10 pkt.5 tj: „Rezerwami, o których mowa w ust.1 dysponuje Wójt Gminy w porozumieniu z Radą Gminy”

Zanim przystąpiono do głosowania projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Gruszki.

Wniosek radnego Gruszki został przyjęty przy 1 głosie wstrzymującym się.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały z zmianą zaproponowaną przez radnego Gruszkę.

Rada Gminy podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXX/169/06 w sprawie procedury uchwalania budżetu Gminy Mokrsko oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

d/ ustalenie stawki opłaty adiacenckiej wynikającej z budowy urządzeń infrastruktury technicznej

Głos zabrał Wacław Urbaniak – Sekretarz Gminy

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Został przygotowany projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej wynikającej z budowy urządzeń infrastruktury technicznej. Zacytowany przepis ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o gospodarce nieruchomościami obliguje nas do podjęcia takiej uchwały. Jest to podobna sprawa jak przy podejmowaniu uchwały o opłacie adiacenckiej związanej z podziałem nieruchomości. Gdy podejmiemy taką uchwałę i przyjmimy jakiś procent zwiększenia wartości nieruchomości w związku z budową urządzeń infrastruktury, np. budowy kanalizacji czy wodociągu czy też innych urządzeń to właściciele tych nieruchomości będą zmuszeni do budżetu gminy odprowadzić jakąś kwotę. Będzie to dla nich bardzo dokuczliwe.

Rada Gminy jest władna podjąć uchwałę o opłacie adiacenckiej i ustalić jakiś procent różnicy wartości nieruchomości przed i po zakończeniu inwestycji. Może też nie podjąć uchwały jak było na ostatniej sesji przy ustalaniu opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z radnych pragnie w tej sprawie zabrać głos?.

Radny Kieler - zwrócił się do Sekretarza Gminy o odczytanie paragrafu z ustawy, który obliguje Radę Gminy do podjęcia takiej uchwały.

Sekretarz Gminy – art.98 a ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi: „wysokość stawki procentowej opłaty adiacenckiej uchwała Rada Gminy w drodze uchwały w wysokości nie większej niż 50% różnicy wartości nieruchomości przed i po podziale nieruchomości.”

Jeżeli Rada podejmie uchwałę, to każdorazowo musielibyśmy zlecać rzeczoznawcy majątkowemu ustalenie wartości początkowej nieruchomości i po wybudowaniu inwestycji ponownie i następnie naliczyć opłatę adiacencką.

Nasze społeczeństwo jest obciążone już i tak licznymi podatkami, ostatnio dotknęła je klęska suszy, dlatego ze społecznego punktu widzenia takiej uchwały nie należałoby podejmować. Decyzja w tej sprawie należy jednak do Rady Gminy.

Ponieważ więcej uwag nie było Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały. /Załącznik Nr 4/

Za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej wynikającej z budowy urządzeń infrastruktury technicznej nie głosował żaden radny, 14 radnych było przeciw. Głosów wstrzymujących się nie było.

W związku z takim wynikiem głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

e/ przeprowadzenia konsultacji społecznej w przedmiocie wyrażania opinii co do łączenia, podziału i zmian nazw miejscowości na terenie Gminy Mokrsko.

Głos zabrał Wacław Urbaniak - Sekretarz Gminy

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ustawodawca obliguje nas do podjęcia uchwały ponieważ w gminie zaistniała taka sytuacja, że jest Mokrsko Osiedle, które nie figuruje w urzędowym wykazie nazw miejscowości. W związku z tym należałoby przyjąć uchwałę o treści jaka została przesłana radnym. Treść uchwały i załączniki do uchwały państwo radni otrzymali. Jest to zgodne z przepisami oraz obowiązującym prawem i wymogami.

Radny Dudek – przed końcem ubiegłej kadencji było tak, jeśli chodzi o Mokrsko, że sołectwo Mokrsko II miało 2 mandaty a Mokrsko I 3 mandaty, teraz jest 1 i 2.

Radna Sroka – Podjęcie tej uchwały nie ma nic wspólnego z wyborami. Chodzi o umieszczenie nazwy Mokrsko Osiedle w urzędowym wykazie nazw miejscowości. Obecnie wszyscy mieszkańcy tego osiedla jako miejsce zameldowania mają napisane Mokrsko Osiedle. Jeżeli nie zostanie uruchomiona i przeprowadzona procedura związana z umieszczeniem Mokrsko Osiedle w urzędowym wykazie nazw miejscowości wszystkie osoby muszą się przemeldować, wymienić dowody osobiste i inne dokumenty, w których figuruje miejsce zameldowania.

Natomiast jeśli chodzi o wybory to obecnie w Mokrsku jest 1 okręg wyborczy i wybieranych jest 4 radnych.

Ponieważ więcej uwag nie było Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały /Załącznik Nr 5/

Rada Gminy podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXX/170/06 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznej w przedmiocie wyrażania opinii co do łączenia, podziału i zmian nazw miejscowości na terenie gminy Mokrsko.

P u n k t 6

Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o przedłożonej przez Wójta Gminy Mokrsko Informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę Nr IV/136/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 28 września 2006 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Mokrsko informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku /zał.Nr 6/

P u n k t 7

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski

Pan Sołtys Kowalski Józef – chciałem się zapytać: co z drogą od cegielni w stronę Kadłuba, czy będzie w tym roku robiona. Pan Szaniec powiedział, że w tym roku nie będzie naprawiana

Radny Kieler – Kamień na tą drogę został nawieziony już w roku ubiegłym. W tamtym roku droga nie została naprawiona i w tym roku najprawdopodobniej też nie.

Radny Cichos – czy będzie naprawiona droga w Komornikach od granic do cmentarza i od cmentarza do p.Kryściak.

Radny Książek – czy i kiedy będzie naprawiony chodnik w Słupsku, do końca kadencji pozostało niecałe 2 miesiące Na każdej sesji p.Wójt obiecuje, że będzie zrobiony. Została sprzedana szkoła w Słupsku. Pieniądze ze sprzedaży gdzieś „poszły”, wieś na tym nie skorzystała nic. Na zebraniach wiejskich mówi się co innego i robi się też inaczej.

Radny Dudek – zwracam się o założenie 1 lampy koło p.Kryściaków. W sprawie tej zwracałem się już kilkakrotnie. Tamtędy chodzą dzieci do szkoły, w pobliżu jest kanał i dla bezpieczeństwa wskazane byłoby założenie lampy.

Pan Smolnik Edward - sołtys sołectwa Jasna Góra. Dziękuję za położenie asfaltu na drodze przez Jasną Górę. Nie wiem tylko czy wszystko zostało wykonane jak być powinno. Nawieziona została glina z kamyczkami i na to położono asfalt. Czy nawierzchnia asfaltowa będzie się trzymać, czy nie będzie odchodzić jak pokazywali kiedyś w telewizji. Jak popadał deszcz to robiło się błotko. Czy droga jest wykonana zgodnie z projektem.

Radny Dudek – uważam, że w tej sprawie powinien wypowiedzieć się inspektor nadzoru.

Podejrzewam, że w dokumentacji jest takie kruszywo.

Radny Majtyka – w związku z wypowiedzią p.Smólnika prosiłbym aby p.Przewodniczący Komisji zajmującej się drogami zapoznał się z dokumentacją i zobaczył jaki materiał jest przewidywany w projekcie a jaki został nawieziony.

Radny Gruszka – byłem na tej drodze i oglądałem. Rzeczywiście p.Smólnik ma rację. Na części drogi jest tłuczeń a na części jest lepiałe się błotko. Dlatego uważam, że należy udostępnić dokumentację celem sprawdzenia czy droga jest wykonana zgodnie z projektem.

Przewodniczący Rady - zwrócił się z zapytaniem czy ostanía sesja ma być 26 czy 27 października 2006r.

Radni opowiedzieli się by ostatnią sesję Rady Gminy zwołać na dzień 27 października 2006 roku.

P u n k t 9

Zamknięcie obrad sesji

Przewodniczący Rady stwierdził wyczerpanie się porządku obrad sesji, podziękował wszystkim za przybycie i następnie zamknął obrady XXXX sesji Rady Gminy Mokrsko.

Na dzisiejszej sesji zostały podjęte uchwały stanowiące integralną część protokołu:

Lp.	Nr uchwały	W sprawie:
1.	XXXX/167/06	Udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej dla Powiatu wieluńskiego
2.	XXXX/168/06	Zmian w budżecie gminy na 2006 rok
3.	XXXX/169/06	Procedury uchwalania budżetu gminy Mokrsko oraz rodzaju dokumentów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu
4.	XXXX/170/06	Przeprowadzenia konsultacji społecznej w przedmiocie wyrażenia opinii co do łączenia, podziału i zmian nazw miejscowości na terenie gminy Mokrsko

Na powyższym protokół zakończono i podpisano:

Protokółowała:

Ewa Jędrzejak

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Mielczarek

Protokół niniejszy obejmuje:

1. Streszczenie przebiegu obrad sesji od strony 1- 13
2. Podjęte uchwały od strony 14 -
3. Wykaz załączników jak niżej:

Lp.	Treść załącznika	Ilość stron
1.	Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej dla Powiatu Wieluńskiego	1
2.	Ksero Porozumienia Nr 1/06 zawartego w dniu 31 sierpnia 2006r w sprawie realizacji wspólnego zadania inwestycyjnego pn. Rozbudowa drogi powiatowej Nr 4510E w miejscowości Mokrsko II zawartego pomiędzy Gmina Mokrsko a Powiatem Wieluńskim	6
3.	Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006r	6
4.	Projekt uchwały w sprawie procedury opracowania budżetu gminy Mokrsko oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu	4
5.	Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej wynikającej z budowy urządzeń infrastruktury technicznej	1
6.	Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznej w przedmiocie wyrażania opinii co do łączenia, podziału i zmian nazw miejscowości na terenie gminy Mokrsko	3
7.	Uchwała Nr IV/136/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 28 września 2006 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Mokrsko informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku	3