

Protokół Nr XXXII/2017

z obrad nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Mokrsko z dnia 25 maja 2017 roku, która odbyła się w godz. od 16:03 do 18:13 w Świetlicy Wiejskiej w Słupsku pod przewodnictwem pana Tomasza Stefaniaka – Przewodniczącego Rady Gminy

Ustalona liczba radnych - 15
Faktyczna liczba radnych - 15
Liczba radnych obecnych na sesji - 13

Radni Rady Gminy Mokrsko obecni na sesji:

1. Bil Zenon
2. Chwaliński Dominik
3. Cichosz Beata
4. Dudzik Dariusz
5. Leszczewski Mariusz
6. Musiał Paulina
7. Pietras Marek
8. Płonka Paweł
9. Prygiel Grzegorz
10. Siudy Grażyna
11. Stefaniak Tomasz
12. Szewczyk Adam
13. Wyrembak Elżbieta

Radni Rady Gminy Mokrsko nieobecni na sesji:

1. Majtyka Grzegorz
2. Wyrębak Magdalena

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Tomasz Kącki – Wójt Gminy
2. Nagła Renata – Skarbnik Gminy
3. Małgorzata Stanek - Sekretarz Gminy
4. Mariola Cichła - kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Mokrsku
5. Tadeusz Kik - kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Drogownictwa
6. Kamil Piekarski - kierownik Referatu Zamówień, Funduszy, Inwestycji i Spraw Społecznych
7. Patrycja Baranowska - Inspektor ds. oświaty i spraw społecznych
8. Łukasz Wolny - Inspektor ds. rolnictwa i gospodarki nieruchomościami
9. Jolanta Gardyan - kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mokrsku
10. Krzysztof Hull - dyrektor Zespołu Szkół i Przedszkola w Mokrsku
11. Mariola Siedlecka - dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Chotowie
12. Teresa Strózik - sołtys sołectwa Krzyworzeka I
13. Danuta Komor - sołtys sołectwa Mokrsko II
14. Jolanta Juszczak - sołtys sołectwa Ożarów
15. Zbigniew Braliński - sołtys sołectwa Motyl-Lipie
16. Katarzyna Kowalska - sołtys sołectwa Chotów
17. Edyta Jarzabek - sołtys sołectwa Mątewki
18. Wiesława Podeszwa - radna gm. Skomlin, sołtys sołectwa Brzeziny
19. R.W. - mieszkaniec
20. H. S. - mieszkaniec

- | | | |
|-----|--------------|--------------------------------|
| 21. | A. W. | - mieszkaniec |
| 22. | B. K. | - mieszkaniec |
| 23. | K. K. | - mieszkaniec |
| 24. | L. S. | - mieszkaniec |
| 25. | B. S. | - mieszkaniec |
| 26. | P. | - mieszkaniec |
| 27. | M. M. | - mieszkaniec |
| 28. | B. S. | - mieszkaniec |
| 29. | B. S. | - mieszkaniec |
| 30. | M. Z. | - mieszkaniec |
| 31. | R. K. | - mieszkaniec |
| 32. | M. K. | - nauczyciel PSP Chotów |
| 33. | Natalia Ptak | - dziennikarz „Kulisy Powiatu” |

Ogółem w obradach XXXII sesji udział wzięło 45 osób.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Zapytania do comiesięcznego sprawozdanie Wójta Gminy.
4. Rys historyczny samorządu gminnego w Polsce po roku 1989 (w dniu 27 maja obchodzony jest Dzień Samorządu Terytorialnego).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Mokrsko na rok 2017.
6. Rozważenie zakupu nieruchomości oznaczonych wg ewidencji gruntów Nr 1273/1 i Nr 185, położonymi w obrębie ewidencyjnym Mokrsku.
7. Ocena zasobów GOPS w Mokrsku.
8. Rozważenie możliwości utworzenia przedszkola w Słupsku.
9. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad sesji.

P u n k t 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Radny Tomasz Stefaniak, Przewodniczący Rady – otworzył XXXII sesję Rady Gminy, powitał wszystkich przybyłych i następnie stwierdził wymagane kworum do podejmowania uchwał i wniosków.

P u n k t 2

Ustalenie porządku obrad

Porządek obrad XXXII sesji został przesłany radnym łącznie z zaproszeniem na sesję, niemniej Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad. Przewodniczący Rady zapytał się czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Zapytań i uwag nie było.

Rada Gminy przyjęła porządek XXXII sesji Rady Gminy z wprowadzoną zmianą jednogłośnie (przy obecności 12 radnych).

P u n k t 3

Zapytania do comiesięcznego sprawozdania Wójta Gminy.

Radna G. Siudy – jak zwykle proszę p. Wójta o rozwinięcie punktu 6, 7 i 8. Co z tych spotkań wynikło?

Wójt Gminy – jeśli chodzi o pkt. 6 - Spotkanie z dyrektorem Kuratorium oświaty w Łodzi Delegatura w Sieradzu, jak Szanowni Państwo wiecie, w tej chwili w związku ze zmianą przepisów dotyczących działania oświaty, jest konieczność uzgodnienia przez Kuratora m.in. arkuszy organizacyjnych szkół i w tym celu udałem się do Delegatury, żeby porozmawiać i przedstawić jakie zmiany proponujemy, m.in. zwiększenie liczby godzin j. niemieckiego i klasy sportowe w Mokrsku. Dodatkowym punktem była kwestia związana z realizacją postulatów, które miały miejsce w tym roku jeszcze zimą, dotyczące organizacji szkoły w Chotowie w systemie klas I-IV. Tutaj Kurator wypowiedziała się, że temat jest do podjęcia i powinniśmy z początkiem przyszłego roku, teoretycznie nawet szkolnego, bo ja o to zabiegałem, zacząć działania w tym kierunku. Jeśli chodzi o spotkanie z Komendantem Wojewódzkim PSP w Łodzi, dosyć długo trwało uzgadnianie terminu, żeby się z nim spotkać. Chodziło tutaj głównie o wytłumaczenie, czy przekazanie informacji Komendantowi o stanie zasobów naszych jednostek, zwłaszcza OSP Mokrsko, uzbrojonych w słabo jeżdżący pojazd do gaszenia średni. Mogę dzisiaj powiedzieć, że dostałem informację, być może już będzie niedługo oficjalna, że Komendant Wojewódzki przychylił się i OSP Mokrsko otrzyma 145.000 zł dofinansowania do zakupu samochodu minimum średniego. Jeśli chodzi o Zarząd ZGZW, było omawiane kilka punktów. Pierwszy dotyczył EKO-ENERGII tj. spółka, która powstała w celu wybudowania fabryki biopaliw. Odbывая się w obecnym czasie w ciągu tego kwartału kilka równoczesnych rozpraw wytoczonych przeciwko ZGZW spółce EKO-ENERGII o nierzetelne przeprowadzenie walnych zgromadzeń i obalenie kolejnych uchwał. Działaniem naszym jest to, żeby tą spółkę rozwiązać i rozwiązać na zasadzie odebrania co kto wniósł do spółki, czyli firma EKODIAG większościowy udziałowiec EKO-ENERGII wniósł dokumentację, a my grunty w postaci 8 ha na ul. Fabrycznej. Ogólnie wyroki, które w tej chwili do nas napływają nie są jeszcze wszystkie prawomocne, uznają nasze zarzuty, że uchwały podjęte na zgromadzeniu wspólników EKO-ENERGII nie powinny być podjęte, przegłosowuje je EKODIAG, bo ma 89% głosów, my mamy 11% i w zasadzie wszystkie są w tej chwili po naszej stronie. Dodatkowo była sprawa dyskusji związanej ze sprawą Telekomunikacji ZGZW, chodziło tutaj o sprawę zajmowania kont w ramach wiarytelnosci, które ma jako roszczenia były Wójt gm. Pątnów p. Smugowski. Była też dyskusja o rekonstrukcji zarządu TZGZW, ponieważ pan Prezes chciał ustąpić ze stanowiska. Rozmawialiśmy również o sprawach związanych z Dystrybucją PGE, czyli chodzi tutaj o kwestie lamp i oświetlenia. Gmina Mokrsko przygotowała odpowiedzi w imieniu Związku Gmin Ziemi Wieluńskiej, a także Powiatów wieluńskiego, wieruszowskiego, lututowskiego, sieradzkiego, pajęczańskiego i bełchatowskiego, utrzymane w tonie, że teraz my chcemy zawrzeć umowy z PGE-Dystrybucja, żeby oni nam płacili dzierżawę za zajęte słupy. Ogólnie naszym przesłaniem jest to, że chcemy żeby pozostał status quo. Dodatkowo po spotkaniu, bo mieliśmy jeszcze spotkanie w PGE-Obrót, dotyczące kwestii jak będą wyglądały w najbliższym czasie rzeczy związane z ceną energii, dorzuciliśmy tutaj punkt dotyczący tego jak nas Dystrybucja źle traktuje i rozszerzyliśmy pisma, które były wysłane od nas z Mokrska, plus myślę z wszystkich gmin, o których mówiłem, z tych powiatów również do PGE-Obrót i PGE S.A., czyli głównej matki wszystkich tych spółek.

Radny G. Prygiel – Referat Finansowy, wystąpiono do RIO o opinię możliwości spłaty kredytu. O co tutaj chodzi, w sensie spłaty kredytu?

Skarbnik Gminy – zgodnie z podjętą uchwałą jaką Państwo podjęliście o zaciągnięciu kredytu, żeby można było rozpocząć procedurę przetargową, musi być opinia RIO o możliwości spłaty tego kredytu.

Radna E. Wyrembak – wróć do pytań odnośnie p. Wójta, pkt 3 – spotkanie z zarządem OSP Słupsko i sołtysiem wsi w sprawie wniosku do LGD. Czego dotyczył ten wniosek?

Pan K. Piekarski – wniosek do LGD Ziemia Wieluńska dotyczył placu zabaw w m. Słupsko, w związku z tym, iż Regulaminy konkursów, naborów bardzo się zmieniały w czasoprzestrzeni. Wersja finalna, która wyszła do naboru mówiła jasno, że niestety wnioskodawcą nie może być Gmina. Gmina może być wnioskodawcą, natomiast w danym naborze nabory są maksymalnie na 300.000 zł, wnioski złożone przez podmiot publiczny, czy to gmina czy jednostka organizacyjna, nie mogą przekroczyć limitu 20% tych środków. W związku z tym, iż do tego naboru, który został już zakończony gminy przystąpiły, my aby środki, które możemy pozyskać nie przepadły, byłoby na zasadzie takiej: złożyły 3 gminy, de facto tylko 1 mogła uzyskać środki, bo mówimy tam o progu do 50.000 zł, więc de facto 1 wniosek, 2 pozostałe gminy z wnioskami by odpadły, my podjęliśmy decyzję i rozmowy z OSP Słupsko, aby OSP Słupsko było wnioskodawcą w tym naborze na podstawie umowy użyczenia gruntu przez gm. Mokrsko po rozmowach z Zarządem OSP, w którym uczestniczył p. Wójt i pan Radny i sołtys. OSP przychyliło się do tego, przygotowaliśmy w pomocy dla OSP dokumenty do naboru i taki wniosek w piątek do LGD został złożony na plac zabaw.

Radna B. Cichosz – mam pytanie odnośnie przystąpienia do zmiany m.p.z.p., na którejś sesji była interpelacja złożona, żeby nam w wersji elektronicznej lub innej udostępnić ten plan i ze strony gminy było zobowiązanie, że dostaniemy, ale nie mamy tych dokumentów.

Wójt Gminy – Referat będzie musiał się poprawić.

Radna E. Wyrembak – jest informacja, że m.in. Referat zajmował się monitorowaniem analizowaniem możliwości pozyskania środków zewnętrznych i tu jest kilka RPO, PROW, WPOŚ itd., czy do tego monitorowania w tej chwili macie Państwo wnioski, z których można skorzystać? Czy cokolwiek udało się przenieść na grunt naszej gminy?

Pan K. Piekarski – na dzień dzisiejszy to jest sprawa dla Państwa wiadoma, taka decyzja została podjęta na poprzedniej sesji, jesteśmy na etapie przygotowywania wniosku i załączników. Wniosek przygotowuje firma, natomiast my wspomagamy w załącznikach i tak naprawdę w materiałach do tego wniosku do RPO w ramach gospodarki wodno-ściekowej.

Radna G. Siudy – mam pytanie do stanowiska ds. osobowych i obronnych – w pkt 5 jest współpraca z Kuratorem sądowym w zakresie prac społeczno-użytecznych przez osoby skazane. Chciałabym się dowiedzieć ile tych osób jest zatrudnionych w gm. Mokrsko.

Wójt Gminy – na dzień obecny nie ma żadnej osoby zatrudnionej. Jeżeli chodzi o ich ilość, to decyduje sąd kierując te osoby. Ogólnie wygląda w ten sposób, że z jednej strony my składamy zapotrzebowanie ile takich osób będziemy chcieli, a z drugiej strony napływają do nas informacje. Nie zawsze jest tak, że ktoś kto nawet ma wyrok i ma takie skierowanie do nas, decyduje się na odbycie takiej przymusowej kary, bo woli np. zapłacić, żeby się zwolnić i móc pracować tam gdzie pracuje.

Więcej zapytań i uwag nie było.

Sprawozdanie Rada Gminy przyjęła jednogłośnie (przy obecności 13 radnych).

P u n k t 4

Rys historyczny samorządu gminnego w Polsce po roku 1989 (w dniu 27 maja obchodzony jest Dzień Samorządu Terytorialnego).

Głos zabrała pani Małgorzata Stanek – Sekretarz Gminy, która przedstawiła Rys historyczny samorządu gminnego w Polsce po roku 1989 (w załączeniu).

P u n k t 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Mokrsko na rok 2017.

Głos zabrała pani Renata Nagła – Skarbnik Gminy - zamiany w budżecie gminy dotyczą zwiększenia planu dochodów o **13.400 zł**, do kwoty **21.683.003,18 zł** /Tabela Nr1/ oraz zwiększenia planu wydatków o **13.400 zł**, do kwoty **22.843.565,18 zł** /Tabela Nr 2/. Zmiany w planie dochodów dotyczą: **Dział 801 – Oświata i wychowanie** – zwiększa się dochody bieżące o **8.400 zł** tj. o kwotę wpłaconą przez Radę Rodziców Szkoły Podstawowej w Krzyworzece z przeznaczeniem na zakup szafek. **Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** – zwiększa się dochody bieżące o **5.000 zł** – środki z WFOŚ za korzystanie ze środowiska /zwrot ok. 1/3 z opłaty środowiskowej/. Zmiany w planie wydatków dotyczą zmian spowodowanych zmianami w planie dochodów /Tabela nr 2/. **Dział – 700 – Gospodarka mieszkaniowa** – zwiększa się wydatki bieżące o **1.500 zł** z przeznaczeniem na remont pomieszczeń przeznaczonych na utworzenie Izby Historii i Tradycji wsi Mokrsko /przedsięwzięcie realizowane w ramach funduszu sołeckiego przez sołectwo Mokrsko II. **Dział 801 – Oświata i wychowanie** – zwiększa się wydatki bieżące w Szkole Podstawowej w Krzyworzece o **8.400 zł**. **Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** – zwiększa się wydatki o **3.500 zł**, tj:

- konserwacja oświetlenia ulicznego – zmniejsza się o **1.500 zł** /środki funduszu sołeckiego RS Mokrsko II/;

- **pozostała działalność** – zwiększa się wydatki bieżące o **5.000 zł** z przeznaczeniem na opracowanie Programu Ochrony Środowiska.

W wyniku dokonanych zmian dokonano aktualizacji załącznika o funduszu sołeckim, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały oraz załącznik nr 3 tj. dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2017.

Dyskusja:

Radny A. Szewczyk - czy można wyjaśnić te 5.000 zł, co to jest za program ochrony środowiska?

Pan T. Kik – obecnym programom ochrony środowiska skończyła się ich ważność z końcem roku 2016 i gmina ma obowiązek taki program opracować i uchwalić. Zawiera on wszystkie działania związane z ochroną środowiska jak budowa kanalizacji i różne działania związane z odpadami, wszystkie działania związane z gospodarką wodno-ściekową, odpadami, zalesianiem.

Radny A. Szewczyk – czy to było zapłacone, komu, jak to jest?

Pan T. Kik – na razie przeznaczenie w planie budżetu.

Radny A. Szewczyk – ale na co będzie wydawane?

Pan T. Kik – na opracowanie tego programu.

Radny G. Prygiel – do czego nam jest potrzebny ten program, jakby pan nam wyjaśnił, bo musimy wiedzieć na co mamy wydać 5.000 zł, jeżeli to ma być kolejny dokument do szuflady, czy to będzie wykorzystywane w jakichś działaniach gminy, ale chciałbym wiedzieć konkretnie, nie na zasadzie, że przyda się, tylko konkretnie do czego?

Pan T. Kik – gmina ma obowiązek taki plan opracować i uchwalić. W 2016 r. ustawowo skończyły się programy w całej Polsce i weszło rozporządzenie, a wszystkie programy straciły ważność.

Więcej pytań i uwag nie było.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/173/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Mokrsko na rok 2017 (przy obecności 13 radnych).

P u n k t 6

Rozważenie zakupu nieruchomości oznaczonych wg ewidencji gruntów Nr 1273/1 i Nr 185, położonymi w obrębie ewidencyjnym Mokrsku.

Głos zabrał pan Łukasz Wolny – Inspektor ds. rolnictwa i gospodarki nieruchomościami – wpłynęła do Urzędu Gminy oferta sprzedaży działki sąsiadującej z działką boiska w Mokrsku, tj. działka Nr 185 - 21 arów, propozycja sprzedaży za 40.000 zł. Oferent zastrzegł, że zapłata mogłaby nastąpić do maja przyszłego roku. Jeśli chodzi o drugą działkę, jest to działka, której propozycja zakupu już była przedmiotem obrad Rady Gminy. Wygląda to tak, że Orange Polska posiada część budynku dworku w parku w Mokrsku i od pewnego czasu próbuje sprzedać tę nieruchomość, przy czym to wygląda tak, że Orange Polska nadal będzie wykorzystywać te pomieszczenia, właściwie nabywca mógłby korzystać tylko z 1 pomieszczenia o pow. 39m². Ta oferta nadal pozostaje na wolnym rynku. Ostatnio w trakcie rozmów z Orange pojawiła się taka możliwość, że Orange mogłaby sprzedać tę nieruchomość za dużo mniejszą kwotę niż ta, o której mowa jest w pisemnej ofercie, bo w ofercie jest 66.000 zł, ale z rozmów wynika, że może nawet kwota w wysokości ok. 10.000 zł byłaby możliwa, tylko czekają aż gmina wyjdzie z jakąś ofertą i to jest do rozważenia, czy gmina jest w ogóle zainteresowana tego typu zakupem.

Radna E. Wyrembak – z której strony budynku?

Wójt Gminy – od strony placu zabaw.

Radna E. Wyrembak – czy jesteśmy zainteresowani w tym momencie tą częścią budynku, jeżeli chodzi o konkretne przeznaczenie, czy sztuka dla sztuki, że kupimy?

Wójt Gminy – z mojego punktu widzenia sprzedaż prawie tej działki, jeszcze dołożyłbym się do sprzedaży domów nauczyciela, jest nietrafionym przedsięwzięciem ze strony moich poprzedników, dlatego że w środku naszych działek mamy obcą własność, która utrudnia nam, lub w pewien sposób nawet uniemożliwia działania związane z tym, żeby dany teren wyglądał ładnie, estetycznie, czy był wykorzystany w odpowiednim celu. Póki nie będziemy mieć całego budynku, my jako gmina, to nawet nie jesteśmy w stanie przygotować projektu żeby ewentualnie ten dworek odnowić, a nie wspomnę o tym, żeby pozyskać pieniądze, choć Orange twierdzi, że jakbyśmy chcieli coś złożyć, to by się z nami dogadali. Na dzień obecny mieli 2 wizytacje lokalne, w jednej z nich udało mi się może przez przypadek uczestniczyć, Ogólnie zwróciłem uwagę na stan techniczny tego budynku, który jest z ich strony. Dowiedzieli się wtedy na szczepku decyzyjnym, że mają budynek, który stanowi nierozłączną część innego budynku, bo wydawało im się, że mają budynek wolno stojący, zwróciłem uwagę, że jeśli nie zrobią coś przy tym budynku, to osobiście Nadzór tu wezwę, bo tak by trzeba było zrobić. Pani, która prowadzi te sprawy związane ze sprzedażą majątku, chyba jest jakiś nacisk, żeby coś sprzedali, to co powiedział p. Wolny jest jakby propozycja z ich strony żebyśmy coś zaproponowali, a oni się do tego ustosunkują. Właśnie te 10.000 zł to była taka kwota, która gdzieś opłótkami się przewinęła. Na pewno posiadanie z powrotem całego budynku i działki, bo jeszcze tam jest działka wydzielona, ułatwi gminie pewnego rodzaju dyspozycyjność obszaru. Na pewno budynek ten będzie wyglądał estetycznie, bo ja nie wierzę, że Orange do części elewacyjnej się specjalnie przyłoży, ograniczają koszty, jeżeli gmina tego nie robi, to będzie jak będzie. Przez ich zaniechanie działka również cierpi nasza część budynku, choćby to, że rynny są poobrywane, woda się leje w różnych stronach. Nawet jak chcemy zrobić odwodnienie tego budynku, plus zostały jeszcze tuje, które miały być usunięte, to tego nie zrobimy, więc oni czekają na propozycję ze strony gminy. Powiedziałem, że punkt będzie w tym momencie na sesji i jeśli Państwo radni powiedzą, że może kupimy i może za taką kwotę, to przystąpimy do negocjacji.

Radna E. Wyrembak – czy na ten moment ta propozycja dalej załatwia sprawę połowicznie?

Wójt Gminy – my będziemy z tego tytułu, że oni tam są, czerpali jakieś dochody.

Radna E. Wyrembak – ale zastrzegają sobie prawo do użytkowania i sprzedają całość?

Wójt Gminy – my będziemy chcieli kupić całość i stać się właścicielem całości i na „dobrych warunkach” im to wydzierżawić, tak żeby oni np. rekompensowali sobie to, że chcieli to sprzedać za dużą kwotę, a będą teraz płacić niewielką kwotę.

Radny G. Prygiel – rozmawiamy też o działce przy boisku w tej chwili?

Przewodniczący Rady – zaczęliśmy nt. tego budynku, to skończymy to i zaczniemy temat kolejnej

działki.

Radna E. Wyrembak – na dzień dzisiejszy mamy zdecydować czy przystępujemy do negocjacji odnośnie wykupu części budynku?

Wójt Gminy – żebyśmy przystąpili do negocjacji, tak jak powiedziałem z Państwa strony czy jest chęć. Wydaje mi się, że chęć należy mieć, bo to niczemu nie szkodzi. Jeżeli chodzi o kwotę wywoławczą, o której my chcemy dyskutować, to moja propozycja jaką p. Łukasz przedstawił zaczynamy od 10.000 zł i gmina da dobre warunki na to, żeby oni dzierżawili swoją część, oczywiście z tego tytułu coś nam muszą płacić. Nie jest tak, że nie będą płacić i my staniemy się znowu właścicielem czegoś, co jest na środku naszej działki i możemy wtedy robić co chcemy. W tej chwili dworek jest zagospodarowywany, są tutaj panie, myślę że p. Jolanta Gardyan mogłaby powiedzieć jakie są plany części osób, nie tylko Rady Sołeckiej, ale pasjonatów.

Pani J. Gardyan – na razie się urządzamy. W ub. roku było ciężko, bo wiadomo, że trzeba było skuwać prawie do murów wszystko, ale ten rok już jest fajny też dzięki naszej pani sołtys, która nam bardzo pomogła, bo już mamy podłogę, mamy już 2 pomieszczenia praktycznie wykończone oraz aneks kuchenny i toaletę. Teraz zaczynamy sprowadzać różne rzeczy. Jak tutaj jestem, bardzo bym prosiła w imieniu swojego klubu, że jak Państwo macie jakieś stare rzeczy, pamiątki, nawet drobne rzeczy, o zgłoszenie się do nas, bo zbieramy to. Chcemy to pokazać później dzieciom, wnukom. Chcemy też nawiązać kontakt ze szkołami, żeby widzieli dawną starą tradycyjną kulturę i narzędzia, bo ja żyłam tym narzędziami, kosami, cepami, ale nasze dzieci i wnuki już takich rzeczy nie pamiętają. Nie wiedzą do czego to służy, żelazka na dusze, lampki przeróżne. Na początku nie zbieraliśmy, bo wiadomo, że nie mieliśmy wykończonego, a teraz w ciągu 2 miesięcy nam się już trochę nagromadziło tego wszystkiego. Jesteśmy takimi zbieraczami i od szperania w naszej historii. Dzisiaj nawet miałam okazję oglądać obrazy z książek, bo chcemy uwiecznić Kożuchowskiego i naszą dziedziczkę. Kiedyś nie byłam zainteresowana i obrazowo nie pamiętałam jak ta kobieta wygląda, ale przez zaangażowanie się nabieramy większej ochoty i dążenia do naszego celu, żebyśmy coś stworzyli fajnego.

Wójt Gminy – myślę, że ma pani tutaj odpowiedź. Są ludzie, którym leży na sercu, żeby było ciekawie i interesująco. Wiadomo, że nie robi się czegoś od razu, bo to kosztuje, ale równocześnie mając ten obiekt w naszej gestii, zrobimy co chcemy. Mając go częściowo i powiedziałbym w mało newralgicznym punkcie, bo wszystkie odwodnienia żeby zrobić i zagospodarować ten teren, to nie są nasze, każdy może sobie tam wjechać i robić co uważa. Myślę, że taka kwota, jeżeli by była, nie byłaby straszna, a jak wyjdzie, to trzeba zacząć negocjować. Z negocjacji myślę, że Państwo będą zainteresowani, też będę przekazywał co tam stało, na końcu będą Państwo decydować, jeżeli przyjdzie do nabycia poprzez uchwałę budżetową.

Przewodniczący Rady – poddam pod głosowanie, czy wyrażamy akceptację nad tym, żeby przystąpić do negocjacji.

Wójt Gminy – przystąpić do negocjacji poprzez to, że radni chcieliby dać tylko, albo aż 10.000 zł.

Radny G. Prygiel – wydaje mi się, że bez naszej zgody p. Wójt powinien podjąć takie negocjacje i przedstawić nam konkretną kwotę na jaką Orange się zdecyduje to sprzedać. Myślę, że to nie będzie 10.000 zł, myślę że to będzie więcej. Konkrety, wtedy będziemy podejmować decyzje. Takie głosowanie nad tym, żeby pan przystąpił do negocjacji, przecież pan ma takie uprawnienia, żeby jednak rozmawiać o ewentualnej kwocie sprzedaży.

Wójt Gminy – rozumiem, że kwota 10.000 zł jest dla Państwa kwotą nieprzekraczającą możliwości w przyszłości podjęcia uchwały w tym temacie? Tylko się pytam, dziś mówimy, a potem?

Przewodniczący Rady – poddam pod głosowanie, czy Rada Gminy wyraża zgodę na rozpoczęcie rozmów celem zakupu części budynku do kwoty nieprzekraczającej 10.000 zł. Jeżeli wyrazimy akceptację, upoważnimy p. Wójta do takich rozmów, później ewentualnie dalsze informacje będzie nam przekazywał.

Radny G. Prygiel – może pan bez naszej akceptacji.

Wójt Gminy – ja mogę zaoferować coś co Państwo przegłosowujecie, a jeżeli się negocjuje, to warto

mieć twardy orzech do zgryzienia. Dla mnie będzie Państwa akceptacja, że dacie tylko tyle i tyle przegłosujecie, a co będzie później, to się Państwo wypowiedzie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodę na rozpoczęcie rozmów do wykupu części budynku do kwoty 10.000 zł.

Rada Gminy 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” wyraziła akceptację na rozpoczęcie rozmów celem wykupu części budynku w parku w Mokrsku.

Przewodniczący Rady – przechodzimy do dyskusji nad kolejnym pismem, to jest do wykupu terenu w m. Mokrsko, tj. działka nr 185.

Pan Ł. Wolny – niedawno przedmiotem obrad Rady Gminy była propozycja sprzedaży części działki 187, która jest działką też sąsiadującą. Wtedy była taka sytuacja, że firma, która prowadzi sprzedaż działki 187 w imieniu jej właściciela, zaoferowała wykup jej części, ponieważ miała na tamtą chwilę chętnego na wykup tylko zabudowań na tej działce i wtedy oferta była 15.000 zł. Ta część to było ok. 45 arów, także oferta wydawała się w porównaniu do dzisiejszej korzystniejsza, ponieważ działka 187 pozwalała na poszerzenie boiska. Działka 185 na poszerzenie boiska już nie pozwala, tylko w części. Na tą chwilę firma, która sprzedaje działkę 187 nie jest zainteresowana sprzedażą, ponieważ nie ma klienta na te budynki, przynajmniej w tej chwili.

Przewodniczący Rady – czy ten temat był poruszany z przedstawicielami LZS, bo jak rozmawialiśmy o tamtej działce, to byli przedstawiciele na sesji i przedstawiali argumenty za zakupem. Czy w temacie tej działki się wypowiadali, czy miałyby pozytywnie służyć jakimś celom LZS-owi?

Wójt Gminy – w czasie tego spotkania sugerowali, że dobrze byłoby mieć jeszcze z tamtej działki pewien fragment, także boisko na całej długości naszej działki mogłoby zostać poszerzone.

Radny G. Prygiel – może pan powiedzieć konkretnie czy była rozmowa z LZS-em na temat tej działki konkretnie, a nie o tamtej działce, bo to są 2 różne działki zdecydowanie. Czy były rozmowy z LZS-em, bo temu ma służyć przede wszystkim, żeby poszerzyć boisko i czy LZS wie o tym, z kim pan rozmawiał?

Pan Ł. Wolny – z informacji, które otrzymałem przed chwilą, już w trakcie tamtych rozmów była mowa o działce 185.

Radny G. Prygiel - była rozmowa o 187, wtedy mieliśmy ją kupić za 15.000 zł dwukrotnie większą powierzchnię działki i wtedy zgodziliśmy się, natomiast teraz mamy 40.000 zł za 21 arów i w całkiem innej lokalizacji. Czy LZS wypowiadał się na ten temat?

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o LZS, dąży do tego, żeby poszerzyć boisko. Żeby poszerzyć boisko na całej długości naszej działki, potrzeba wykupić 2 działki. Jeżeli chodzi o propozycję tej działki większej, gmina optowała ku temu, żeby wykupić całą działkę, ale Państwo jakby za kwotę, którą właściciel chce, nie ma konsensusu, 100.000 zł to duża kwota. W momencie kiedy biuro nieruchomości, które jest przedstawicielem właściciela chciało sprzedać, znalazło takie rozwiązanie, że ktoś kupuje część, my kupujemy resztę, cena dużej działki dla właściciela jest odpowiednia, ale cały czas pozostaje mały fragment, który znajduje się na tej działce, o której teraz mówimy - 185. Z punktu widzenia LZS jest cały czas w ich zainteresowaniu. W tej chwili były rozmowy czy właściciel działki sprzedałby część tej działki. Zaproponował sprzedaż od razu całej, nie fragmentu.

Radna E. Wyrembak – ta działka ma sens przy założeniu, że kupimy kiedyś 187, a w tym momencie nie mamy pewności i jeżeli cała 187 z zabudowaniami zostanie sprzedana innemu oferentowi, to 185 nas nie urządzi w ogóle.

Wójt Gminy – każdy grunt zakupiony przez gminę w dobrej cenie i w dobrym miejscu na pewno jest rzeczą dobrą. Nie mówię, że mamy nabyć tą działkę, to właściciel wystosował do nas pytanie, czy my chcemy. My możemy odpowiedzieć właścicielowi, że mimo wszystko interesuje nas fragment tej działki, bo co się okaże. Teraz ten właściciel chciał sprzedać, a potem sprzeda komuś innemu kto nie będzie chciał sprzedać tego fragmentu, więc pytanie czy chcemy nabyć całą, kwota jest duża, Państwo nie chcecie. Ile nam potrzeba, wystarczy nam 10m od tego, żeby ewentualnie boisko poszerzyć i

możemy taką propozycję złożyć. W tej chwili właściciel zaproponował całą działkę.

Radny G. Prygiel – jaki status ma ta działka, czy to jest działka rolna, czy pod zabudowę, bo nie mamy tutaj informacji.

Pan Ł. Wolny – to jest działka rolna.

Wójt Gminy – chyba z możliwością zabudowy.

Pan Ł. Wolny – chyba nie.

Radny G. Prygiel – czyli ewentualna sprzedaż nie wchodzi w rachubę. Za te pieniądze zdecydowanie nie. Jeśli już, to część tej działki proponujemy do wykupu i z myślą później, że będziemy także mogli wykupić część działki 187 i poszerzyć boisko. To ograniczy koszty i zdecydowanie wystarczy na boisko. Kupowanie takiego kawałka bez możliwości później sprzedania za dobre pieniądze po podzieleniu, nie widzę tego.

Przewodniczący Rady – rozumiem, że była propozycja dla sprzedającego, że jesteśmy zainteresowani częścią, to nie wyraził zgody, tylko całość?

Wójt Gminy – cały czas odnośnie boiska starego toczą się różnego rodzaju rozmowy, w których biorą też udział przedstawiciele LZS, niekoniecznie nas o tym informując, ale ogólnie była rozmowa nt. tego, co by było, gdybyśmy nabyli taki grunt od właściciela. Właściciel jakby poszedł dalej, on nie tylko chce fragment sprzedać tylko całą działkę. Czy my chcemy kupić czy nie, to Państwo tutaj decydujecie, na końcu trzeba wydać na to środki finansowe, które trzeba przegłosować.

Przewodniczący Rady – poddam pod głosowanie, czy Rada Gminy wyraża akceptację na rozpoczęcie rozmów celem zakupu całości działki, jak zaproponowano w piśmie.

Rada Gminy jednogłośnie wyraziła sprzeciw odnośnie zakupu działki nr 185 położonej w obrębie ewidencyjnym Mokrsko.

Wójt Gminy – czy w tym momencie mogę zaproponować drugie głosowanie, czy Państwo upoważniacie, żebyśmy o zakupie części rozmawiali? Żeby pan ewentualnie powiedział tak lub nie, jeśli tak, to za ile chce nam fragment sprzedać.

Radny G. Prygiel – jestem zaskoczony, że pan tutaj tak proceduralnie podchodzi do spraw, kiedy dawniej podejmował pan decyzje, nagle się okazuje, że potrzebuje pan zgody na negocjacje. Przecież negocjować może pan bez nas i dopiero przedstawić nam konkretną kwotę.

Wójt Gminy – niech pan poda przykład o jaki panu chodzi, że Wójt coś chciał.

Radny G. Prygiel – nie będziemy szarpać historii, bo nie ma na to czasu.

Więcej zapytań i uwag nie było.

P u n k t 7

Ocena zasobów GOPS w Mokrsku.

Głos zabrała pani Jolanta Gardyan – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mokrsku – corocznie składamy sprawozdanie oceny zasobów pomocy społecznej. Jest to sprawozdanie tabelaryczne i jak Państwo widzicie są tutaj uwzględnione lata 2014-2015, rok oceny tj. rok oceny 2016, rok po ocenie i 2 lata po ocenie. To jest przedstawiony bilans wszystkich działań jakie czynimy w GOPS. Wszystkie liczby, wszystkie rodziny są w tym bilansie uwzględnione i propozycje na następne lata. Jak Państwo zauważyliście, wiadomo że te kwoty były współmierne, ale ub. Rok 2016, gdzie weszły świadczenia 500+ wskaźnik nam się bardzo zwiększył od ponad 3 mln do 6 mln, tak że zostało przerobionych dużo pieniędzy, dużo świadczeń, ale to z korzyścią dla naszych rodzin.

Dyskusja:

Radny M. Pietras – jaka jest największa pomoc dla 1 rodziny, największa wypłacana?

Pani J. Gardyna – jeśli chodzi o nasze rodziny, to zależy od wielodzietności. Jeśli jest czworo dzieci, to wiadomo, że 2.000 zł i później jeszcze świadczenia dochodzą różne do tego składu i tak ok. 3.000

zł. Jeśli jeszcze wypłacamy fundusz alimentacyjny, to też zależy od alimentów ile jest zasądzone, to są różne. Wiadomo, że przy tych świadczeniach matka z dziećmi się utrzyma.

Radny M. Pietras – chodzi mi o największą kwotę łączną, nie imiennie, jakie rodzina czy matka dostaje największe.

Pani J. Gardyan – to ok. 3.000 zł.

Radna E. Wyrembak – czy taka rodzina wielodzietna, korzystająca ze świadczeń rodzinnych i 500+, funduszu alimentacyjnego, ma też możliwość korzystania z innych świadczeń typu dożywianie, świetlica, pomoce do szkoły, czy wszystko zamyka się w tych świadczeniach rodzinnych?

Pani J. Gardyan – na wszystko są kryteria dochodowe i do żywności są większe kryteria dochodowe, bo to jest 150% najniższego dochodu, a jeśli chodzi o dożywianie, to też jest uwzględniona sytuacja rodziny, jeśli jest odrębna sytuacja, to wiadomo, że pomoc żywnościowa do dzieci płynie.

Więcej zapytań i uwag nie było.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła informację na temat oceny zasobów GOPS w Mokrsku.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

P u n k t 8

Rozważenie możliwości utworzenia przedszkola w Słupsku.

Głos zabrał pan Adam Szewczyk – radny Rady Gminy Mokrsko – witam Państwa bardzo serdecznie, cieszę się bardzo, że przybyliście tutaj do nas. Chciałbym rozdać uchwałę intencyjną każdemu radnemu.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały (w załączeniu).

Radny A. Szewczyk – przedstawię uzasadnienie, później wytłumaczę jak chciałbym, żeby było zorganizowane. Strategia Rozwoju Gminy Mokrsko na lata 2015-2022 zakłada dostosowanie infrastruktury przedszkolnej do potrzeb mieszkańców gminy. Działania w tym zakresie będą realizowane poprzez zwiększenie dostępności przedszkoli. Powstanie pełno standardowego przedszkola będzie ważnym wydarzeniem w życiu społeczności lokalnej. Zapewnienie rodzinom mającym dzieci w wieku przedszkolnym dostępu do przedszkola w miejscu zamieszkania znacznie poprawi ich standard życia i spowoduje wyrównanie szans oraz bezpieczeństwo najmłodszych. Ponadto realizowane rządowe programy prorodzinne powodują przyrost naturalny w społeczeństwie. Pozwoli to Gminie przygotować się do ustawowego obowiązku zapewnienia miejsc przedszkolnych. Z przedszkola mogłyby korzystać nie tylko dzieci ze Słupska i Mątevek, ale także z ościennej Gminy Skomlin z miejscowości Kazimierz i Brzeziny, które to miejscowości są mocno powiązane ze Słupskiem (ta sama parafia, dojazd do tych miejscowości odbywa się przez Słupsko). Kolejnym powodem przemawiającym za powstaniem przedszkola są źródła finansowania. Oś Priorytetowa Regionalnego Programu Łódzkiego na lata 2014-2020 (poddziałanie VII.4.2 i poddziałanie XI.1.1) zapewnia finansowanie takich projektów na poziomie 85%. Wybudowanie takiego obiektu wiązałoby się z niskimi nakładami z budżetu Gminy. Jednakże trzeba podejmować szybkie decyzje, bowiem program kończy się w 2020 r. W związku z powyższym podjęcie przez Radę Gminy uchwały utworzenia Publicznego Przedszkola w Słupsku jest zasadne.

Chciałbym najpierw poprzeć się strategią Rozwoju Gminy Mokrsko na lata 2015-2022, to przygotowała gmina Mokrsko, nie ktoś inny, tylko gmina Mokrsko. Specjalnie sobie to wszystko wydrukowałem. Na str. 16 jest analiza tzw. SWOT, rozwój systemu oświaty – pkt. 1 i 2 – reorganizacja opieki przedszkolnej i jest opis na następnych stronach. Przeczytam jak ma wyglądać reorganizacja w gminie Mokrsko. Istotnym elementem rozwoju kapitału ludzkiego jest edukacja dzieci od najmłodszych lat. Wielu ważnych umiejętności nabywa się już w okresie przedszkolnym. Gmina Mokrsko charakteryzuje się dobrą dostępnością infrastruktury przedszkolnej, która wymaga

jednak dostosowania do potrzeb mieszkańców gminy. Działania w tym zakresie będą realizowane poprzez zwiększenie dostępności przedszkoli oraz utworzenie żłobka. Zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców zostaną wydłużone godziny pracy istniejących placówek, dzięki czemu rodzice będą mogli odebrać swoje pociechy po powrocie z pracy. Utworzone zostaną także dodatkowe oddziały. Do dyspozycji aktywnych zawodowo rodziców oddany zostanie żłobek, który siedzibę znajduje w jednym z budynków użyteczności publicznej. Prowadzony będzie przez gm. Mokrsko lub przez prywatny podmiot. Wspierane będą ponadto alternatywne formy opieki nad dziećmi.

Ten dokument jest dokumentem niższego rzędu, był stworzony po to, żeby był zbieżny z dokumentami wyższego rzędu.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o różnego rodzaju dokumenty, są takie, których od nas wymaga ustawodawca i są takie, które powinny być w zasobie gminy po to, żeby móc się starać o pewnego rodzaju środki finansowe. Tak się składa, że część tych różnego rodzaju planów strategii np. plan odnowy miejscowości, które były w poprzednim naborze, teraz nie mają żadnego znaczenia, z punktu widzenia tego żeby starać się o jakieś środki finansowe. Z jednej strony powinniśmy mieć pewne dokumenty, a z drugiej strony mogą one być nie do końca wykorzystane. Mogą stanowić jakiś zasób wiedzy, który też jest istotny z punktu widzenia działania gminy i Urzędu Gminy.

Radny A. Szewczyk – jest ten dokument właśnie zbieżny z dokumentami woj. łódzkiego, dosyć duży jest opis załącznika do uchwały Zarządu Województwa Łódzkiego, który został wydany 4 kwietnia tego roku i na te poddziały, które napisałem we wniosku poddziałanie VII. 4.2. są zbieżne z tym dokumentem, który opracowała gm. Mokrsko. Celem szczegółowym poddziałania jest wzrost dostępności edukacji przedszkolnej. Poddziałanie będzie obejmowało inwestycję infrastrukturę przedszkolną, które wpłyną na zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej i wyrównanie szans rozwojowych dzieci na jak najwcześniejszym etapie kształcenia. My tutaj właśnie o to prosimy, żeby wyrównać szanse naszej miejscowości, naszych dzieci. Na to poddziałanie dofinansowanie jest na poziomie 85% i na to zadanie woj. łódzkie przeznacza 6.129.425 EURO, nie złotych. Jeszcze jedno poddziałanie można wykorzystać tj. XI.1.1 – też jest edukacja przedszkolna. Na to też jest dofinansowanie 85% i tutaj jest jeszcze większa kwota, 13.046.420 EURO. Przeczytam: „celem poddziałania jest zwiększenie uczestnictwa dzieci w wysokiej jakości edukacji przedszkolnej. Zaplanowane działania przyczynią się do wygenerowania dodatkowych miejsc przedszkolnych wpływających na wzrost całkowitej liczby miejsc w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego. Reasumując pieniądze są, jesteśmy przygotowani papierowo, mamy dokumenty i proszę radnych o przegłosowanie tego wniosku, żeby u nas powstało też przedszkole, bo dostaliśmy też kwoty na moją prośbę, jak będzie kosztować tutaj. Wyliczona kwota utworzenia, wykupu działki, budowa nowego obiektu wyposażenie kuchni przyłącznie c.o. z remizy, placu zabaw, zagospodarowanie terenu i pomieszczenia gospodarcze tj. suma 609.000 zł. Na szybko 15%, nie wiem jak jest z VAT-em, ale odliczając VAT, który nie będzie kosztem kwalifikowanym prawdopodobnie to jest ok. 200-250 tys. zł, które wyłożyłaby gmina, żeby to przedszkole powstało. Takie są moje szybkie wyliczenia. To nie jest naprawdę dużo, a zyskamy naprawdę fajny ośrodek, z którego najmłodsze dzieci by korzystały.

Wójt Gminy – jeszcze niedawno była mowa o 85% na budowę kanalizacji, w tym o remoncie SUW i polepszenia parametrów oczyszczalni i z tego co pamiętam był pan wtedy temu przeciwny, nie popierał pan takiego wniosku. Jeśli chodzi o kwestię programów unijnych, ja wiem że są tytuły, bo pan przedstawił w tej chwili tytuły, ale jest pytanie bardzo istotne, czy gmina może w tych konkursach wystartować. Czy pan to analizował, czy my spełniamy, albo nie spełniamy warunków, które są konieczne żeby móc uzyskać takie dofinansowanie? Bo to, że pan powie, to ja też mogę powiedzieć, że mamy PROW, gdzie możemy pozyskać 2 mln na budowę kanalizacji, co się okazuje, nie pozyskamy, bo nie możemy, albo przekraczamy pewne wskaźniki. Był konkurs na drogi, jest konkurs, dostaliśmy na drogi które składaliśmy wszystkie? Nie. Dostaliśmy zaledwie na jedną, więc jedno mówienie, że mamy 85%, to jest takie mydlenie oczu, że mamy już te pieniądze, a drugie, trzeba to przeanalizować, czy my w ogóle możemy wystartować w takim konkursie i czy gmina mając

obecną bazę przedszkoli publicznych, spełnia kryteria, albo jest możliwe żeby mogła się starać o te środki zewnętrzne.

Radny A. Szewczyk – ale dlaczego ja mam wszystko panu przedstawiać? Ja przedstawiłem fakty, które rzeczywiście są umieszczone na stronie Urzędu Województwa Łódzkiego i te programy są do wykorzystania. Czy ja mam na tacy podać gminie że tak ma wyglądać, mam wnioski wypełnić mam wszystko przedstawić? Nie ja podaję konkretną propozycję, konkretne wyliczenia konkretne cele.

Wójt Gminy – ja się nie chcę z panem spierać, te rzeczy może gmina sprawdzić, tylko przed chwilą pan powiedział, nawet pan jakby potwierdził, że na to jest 85% i za 250.000 zł będziemy mieć przedszkole. Jak się pytam, czy to jest sprawdzone, pan mówi, że nie jest w stanie sprawdzić. Możemy to sprawdzić jako gmina i może się okazać, że pan mówiąc o tym, że jest 85% i możemy sobie wziąć te pieniądze, to ludzi w błąd wprowadza.

Radny A. Szewczyk – dlaczego?

Wójt Gminy – pan potwierdził, że za 85% są pieniądze takie i takie, bierzemy. To nie jest, że weźmiemy, czy możemy, jeszcze będzie konkurs. Pytanie, kiedy ogłoszony i czy te środki nie są już wykorzystane. Z mojego doświadczenia, przepraszam że tak powiem, ale jeżeli byśmy do tej pory widzieli taką możliwość pozyskania pieniędzy np. na przedszkola, to już byśmy się dawno do tego dobrali.

Przewodniczący Rady – pani sołtys pytała się ile jest dzieci, może pani Patrycja przedstawi, bo pan radny przedstawił tylko koszty wykupu, powstania. Może analizę, jeśli chodzi o rejestr dzieci urodzonych, jak to wygląda w poszczególnych latach.

Pani P. Baranowska – może przedstawię 2 analizy. Jedna, to będzie analiza dzieci urodzonych w miejscowości Słupsko i Mątewki. Rok urodzenia 2011 – mamy wykazanych 2 dzieci, 2012 r. – 5 dzieci, 2013 r. – 4 dzieci, 2014 r. – 2 dzieci, 2015 r. – 3 dzieci i 2016 r. - 3 dzieci. Mam jeszcze zestawienie opracowane przez panią dyrektorkę przedszkola w Mokrsku o liczbie wychowanków zamieszkałych w Słupsku i Mątewkach i tutaj mamy, jeżeli chodzi o rok szkolny, który dobiega końca: rocznik 2013 – 3 dzieci, 2012 r. – 5 dzieci, 2011 r. - 2 dzieci i 2010 r. - 2 dzieci, łącznie 12 dzieci. Natomiast na przyszły rok szkolny, który się rozpocznie, mamy wykaz również 12 dzieci, gdzie w 2013 r. jest 5 dzieci, w 2012 r. - 5 dzieci i w 2011 r. - 2 dzieci.

Radny G. Prygiel – zanim zadam właściwe pytania, to jest z Mokrska, a z Chotowa nie usłyszałem, ile jest dzieci w Chotowie?

Pani P. Baranowska – ile dzieci urodzonych w Słupsku uczestniczy do przedszkola w Chotowie? (pytanie do dyr PSP Chotów).

Pani M. Siedlecka – ze Słupska do Chotowa dzieci nie chodzą.

Radny G. Prygiel – panie Wójcie od uchwały intencyjnej do wbicia szpadla, czy zrobienia projektu jeszcze jest bardzo daleka droga, to jest kwestia tylko chęci, sprawdzenia naszych możliwości. Niech pan tu się nie zasłania, że 85% na kanalizację poszło, bo to zablokuje, wie pan dobrze, inne inwestycje na wiele lat. Powiedział pan kiedyś, że gminę stać na oświatę. Dlaczego pan dla tej miejscowości jest przeciwnikiem, żeby utworzyć coś dla tych mieszkańców?

Wójt Gminy – czy słyszał pan, że jestem przeciwnikiem?

Radny G. Prygiel – tak zrozumiałem z pana tonu.

Wójt Gminy – nie byłem za ani przeciw.

Radny G. Prygiel – pan nie jest za, ani przeciw, czyli pan jest „zawieszony” w próżni. Musi się pan określić. Pan jest Wójtem tej gminy, pan dowodzi tą jednostką samorządu terytorialnego i pan powinien powiedzieć wprost mieszkańcom tutaj, że jest pan przeciwko, albo za i byłby temat, a takie wstrzymywanie się od głosu jest niepoważne. Niech pan się określi po prostu, żebyśmy wiedzieli, czy mamy dalej rozmawiać, bo decyzja należy do pana. To tak naprawdę tutaj pan będzie decydował o tym. O inwestycjach pan będzie decydował, my możemy podjąć uchwałę.

Wójt Gminy – a kto przegłosowuje budżet, Wójt czy Państwo?

Radny G. Prygiel – kto go przygotowuje?

Wójt Gminy – przygotowywanie to jedno, a przegłosowywanie to drugie. Sam pan powiedział, czy

Wójt jest za czy przeciw. Z jednej strony taki przykład pan mówi, że robimy szkołę, a równocześnie pan mówi, żebyśmy pożyczki nie brali i dotację tracili, to pan jest za lub przeciw i w ogóle co innego mówi.

Radny G. Prygiel – pani Skarbnik, ile będzie nas kosztowała obsługa długu obecnej kadencji czteroletniej, gdzie jesteście radnymi?

Skarbnik Gminy – średnio 300 tys. zł rocznie.

Radny G. Prygiel – czyli ok. 1,5 mln zł będzie nas kosztowała, tyle wydamy na odsetki i to jest właśnie to, co powinno troszeczkę ostudzić nasze zapały, jeśli chodzi o wielkie inwestycje, natomiast skupić się na tych, gdzie możemy pomóc mieszkańcom bezpośrednio. Dlatego byliśmy tutaj nad ograniczeniem pewnych rzeczy, których pan tutaj używa jako narzędzia wymachując, że my najpierw jesteśmy przeciwko 85%, a teraz jesteśmy za 85%. O jakich kwotach mówimy?

Wójt Gminy – ale mówimy o procentach, czy o kwotach?

Radny G. Prygiel – o kwocie. Tam była znacznie większa.

Wójt Gminy – mówi pan jednocześnie o procencie, a jeszcze dodam, pani radna stwierdziła, że może się trafią jeszcze lepsze pieniądze niż te 85% i warto poczekać. Ja rozumiem, że można dyskutować o wielu rzeczach, ale Państwo to są tak, że sinusoida to jest za mało.

Pani W. Podeszwa – sołtys sołectwa Kazimierza – część naszych dzieci też chodzi do tej szkoły i czy wszystkie dzieci, które były chętne do przyjęcia do przedszkoli, czy wszystkie mogłyby zostać przyjęte? Chętne byłyby, bo dużo jest trzyletnich dzieci, a i tak dojeżdżają do Skomlina.

Wójt Gminy – w naszej gminie na nieszczęście mamy więcej miejsc w przedszkolach niż dzieci do nich uczęszczających. Wszystkie mogły uczęszczać, jeżeli chciały, a od przyszłego roku muszą być. Do tej pory trzylatek nie musiał iść. Na dzień obecny, wg tego co mamy, jest wystarczająca liczba miejsc, są poszerzone oddziały i łącznie liczba miejsc w przedszkolach powoduje, że obecnie nawet dzieci trzyletnie, które mają obowiązek iść do przedszkola znajdują takowe miejsce w przedszkolu. Pytanie, czy w 100% w danej miejscowości, to zależy też od woli rodziców, bo zdarza się, że rodzice niekoniecznie do swojej miejscowości chcą posłać. Teoretycznie mamy również dzieci spoza obwodu naszej gminy.

Przewodniczący Rady – jeśli chodzi może o problem, czy te dzieci zostaną przyjęte, jest pan dyrektor Hull. Już na sesji mieliśmy okazję wysłuchać jakie są możliwości przyjęcia, bo teraz jest zmiana reformy oświaty i możliwości powiększenia przedszkola w Mokrsku, jak pan dyrektor wcześniej przedstawiał. Może kilka informacji by pan dyrektor udzielił mieszkańcom, czy pani sołtys, bo padło konkretne pytanie czy są takie możliwości.

Pan K. Hull – dyr ZSiP w Mokrsku – w obecnym roku szkolnym wszystkie dzieci zostały przyjęte, również przy naborze na rok 2017/18 wszystkie dzieci w przedszkolu w Mokrsku, które złożyły podania, zostały przyjęte. Jest 68 przedszkolaków. Jeżeli chodzi o możliwości, dobrze Państwo wiecie, że jest reforma ustroju oświaty, w tym roku już nie przyjmujemy do I kl. gimnazjum, będą ośmioletnie szkoły podstawowe, jest 17 pomieszczeń w szkole podstawowej i gimnazjum. Na 2020 r. będzie 10 oddziałów szkoły podstawowej szkoły ośmioletniej w Mokrsku. Jeżeli chodzi o pomieszczenia, odpisywałem na zapytanie na dzień obecny, bo to wiąże się nie tylko z tym, że dajemy pomieszczenie. To się wiąże z pewnymi rzeczami sanitarnymi, przeciwpożarowymi itd. Obecnie zrobione jest odgródzenie p.poż., ponieważ każda szkoła jest inną strefą przeciwpożarową, przedszkole inną, sala gimnastyczna jeszcze inną. Obecnie mamy oddzielną jedną klasę na terenie gimnazjum, która jest za drzwiami p.poż., a więc znajduje się teoretycznie na terenie przedszkola. Również tam są okna wstawione p.poż., ponieważ ZL2 i ZL3 muszą być również okna p.poż., na pewno w jakiś sposób wstawienie tylko sanitariatów by wyszło. Na następny rok można otworzyć jeszcze czwarty oddział.

Pani B. K. – dzieci chodzą na przystanek, ale atakują je psy.

Przewodniczący Rady – jesteśmy teraz w temacie przedszkola, takie zapytania zrobimy w interpelacjach.

Wójt Gminy – do tej pory nikt nie zgłaszał, ja przynajmniej nie słyszałem takiej okoliczności.

Pani B. K. - zgłaszałam panu sołtysowi, ale on nie daje rady.

Wójt Gminy - czy pani wie kto jest właścicielem tych psów?

Pani B. K. – pan R. D.

Przewodniczący Rady – proszę o zadawanie pytań związanych z tematem przedszkola.

Pani B. K. – plac zabaw na przykład jest tak daleko, dzieci mają daleko. Mogłyby dzieci chodzić tu do przedszkola, byłoby łatwiej, lepiej. Trzeba bilety kupować. Myślę, że większość ludzi wolałaby mieć tutaj przedszkole.

Radny A. Szewczyk – jak pan widzi wyrównanie naszej miejscowości, Słupska i Mątevek, wyrównanie szans naszych dzieci? Jak pan to widzi?

Wójt Gminy – co Wasze dzieci nie mają, a inne dzieci mają na terenie gminy? Pan pyta się mnie co powinien Wójt zrobić, żeby wyrównać. Niech mi pan powie czym się różnią dzieci w Słupsku od dzieci z miejscowości Motyl, Banasiów, 3 kilometry muszą dojechać. Czym się różnią ich szanse?

Radny M. Pietras – w Ożarowie dzieci nie są dowożone do przedszkola, rodzice muszą sami dowieźć niestety też. Tutaj kolega radny ma chyba 5 km i dowozi codziennie dzieci do szkoły i nie ma zwrotu ani złotówki. Z Morzykobyły tak samo jest ok. 4 km, tak samo dowożą dzieci do przedszkola i nie mają ani złotówki zwrócone. Ze Słonin nie mają ani złotówki, z Lipia, z Lasku. To są porównywalne kilometry, 5 km, tak samo jak tutaj do Mokrska. Nie miejcie żalu. Wy tutaj macie zwrócone koszty, a tutaj jest przelicznik taki, że nie mają zwrócone. Może kolega radny z Ożarowa też by się wypowiedział, tak samo 2 córki dowozi, czy śnieg, czy deszcz, czy błoto i jeszcze nie ma dobrej drogi dojazdowej jak tutaj jest ze Słupska do Mokrska do szkoły.

Pani H. S. – małą miejscowością jesteśmy, nie mamy innej możliwości pozyskiwania czegokolwiek, bo w większości mają szkołę, przedszkole, przy instytucjach więcej może się dziać. Mogą się spotykać, mogą pozyskiwać na radosną Szkołę”. Niektóre szkoły skorzystały, chyba 3. Nawet 12 dzieci to nie jest mało. A my przy tym przedszkolu moglibyśmy się łączyć wspólnie, zintegrować się. My nie mamy punktu zaczepienia. Mamy boisko które odnowią. Chcieliśmy na plac zabaw 15.000 zł. Czy 15.000 zł na taką gminę to jest aż tak dużo? Powiedźcie radni, pochylcie się nad naszymi dziećmi, bo nasze dzieci niektóre nie będą wożone na plac zabaw bo rodzice też nie mają czasu lub nie mają czym. My nie chcemy wam zabierać szkół, przedszkoli, żeby dla nas chociaż małe przedszkole. Mało się dzieje w naszej remizie i dobudować ewentualnie budynek, to wszystko można zagospodarować, tylko troszkę chęci.

Wójt Gminy – powiem może z żalem, ale w pewnym momencie była dyskusja o tym, żeby zakupić ten plac. Było tak, że nie było chęci. Kwota może za duża, bo jest niepotrzebne, myśląc w tym momencie bardziej o poszerzeniu terenu wokół i o straży. Była mowa o tym, żeby stworzyć place zabaw w tym obrębie, była wola nie moja, bo ja nie wskazywałem miejsca, że tworzymy w terenie, który mamy większy, tam właśnie daleko. Co ciekawe, że równocześnie Mąteвки też tworzą taki plac zabaw i tworzą go na wylocie drogi z Mamzerówki.

Pani H. Sz. – i bardzo dobrze, niech tam dzieci coś mają.

Wójt Gminy – ja rozumiem, że mają, tylko niech pani nie ma np. pretensji do kogoś, może do wszystkich o to, że czegoś nie chcą, bo są takie osoby, które w ogóle w danym momencie czegoś nie chcą, a potem zmieniają zdanie kiedy może jest już za późno.

Pani H. S. – mówi się o wielkich odsetkach od kredytów milionowych, a tu 15.000 zł nie ma, to jak my mamy to rozumieć?

Wójt Gminy – po pierwsze, odsetki nie są sobie wzięte na coś i nie zostały wydane na rzeczy, których nie ma, m.in. Państwo macie tutaj obiekt wyremontowany, też były na to kredyty wzięte. Mamy szczęście, że droga na Mąteвки, jak się mówi, nie jest z kredytu, bo prawie nam się udało wtedy zacisnąć pasa i było niby zrobione za własne nasze dochody kosztem tym, że w przyszłym roku większe mieliśmy (wydatki). Zawsze coś będziemy robić, a za co, to kwestia wyboru. Czy chcemy, to radni tutaj dyskutują. Z jednej strony to grono radnych jest za czymś, a potem równocześnie jest przeciwne w tych samych kwotach np. 85%, pytanie co komu jest bardziej na rękę, a czy ma być, uważam, że mogłoby być wszystko. Pytanie, czy nas będzie potem stać na utrzymanie, w tej chwili

Państwo nie mają propozycji, nie widzę propozycji czy to ma być przedszkole jednooddziałowe czy będzie czynne 5 godz., czy ma być czynne 9 godz., czy w tym przedszkolu będzie... (przerwana rozmowa). Przepraszam, ale Szanowni Państwo, to jest bardzo istotne, bo my nie mówimy tylko już w tym momencie o utworzeniu, bo utworzenie teoretycznie 85% jest, ale jeszcze mówimy o kosztach utrzymania.

Radny G. Prygiel – panie Wójcie, zamiast docenić inicjatywę ludzi, którzy chcą coś zrobić tutaj i na pewno będą także w stanie w jakiś sposób pomóc, to pan już od razu spiętrza kłody pod nogi. Myślę, że przy poprzednich dyskusjach o oświacie cały czas była podnoszona sprawa, że szkoły i przedszkola są centrum życia kulturalnego, dlatego tutaj popieram pana Szewczyk, że spostrzega to, że rzeczywiście tak powinno być, że powinniśmy robić to centralnie dla mieszkańców. Pan jest troszeczkę innego zdania, ale rozumiem to, rozumiem, że większe inwestycje robią większe wrażenie niż jakieś przedszkole w wiosce, która straciła kiedyś szkołę. To nie jest takie piękne, medialne, będzie można się pochwalić w gazecie, powiedzieć w radiu, że mamy 2 razy więcej kanalizacji, natomiast przedszkole, kto tam będzie się przejmował. Powiedzą, że zrobili gdzieś kolejne przedszkole, ale rzeczywiście to powinno służyć ludziom, dzieciom przede wszystkim, bo dzieci są najważniejsze, co wiele razy słyszeliśmy, że dzieci są najważniejsze. Dlatego uważam, że radni, którzy kiedyś tak bardzo mówili, że dzieci są najważniejsze, w tej chwili powinni poprzeć też wniosek. Powinien być ten wniosek uwzględniony i przegłosowany, ta uchwała intencyjna powinna być przegłosowana.

Przewodniczący Rady – słuchając pana radnego, trochę mnie to wszystko dziwi, bo pan tutaj mówi, że dzieci są najważniejsze, żebyśmy to wszystko tworzyli. Nie mówię że nie, tylko że z jednej strony pan mówi, że ilość dzieci w szkole w Chotowie jest nieopłacalna i tyle razy było naciskane, żeby szkoła w Chotowie była zlikwidowana ze względu na małą ilość, a tu jeszcze mniejsza ilość i pan jest za tym, żeby tworzyć coś, co będzie generowało znowu dodatkowe koszty. To moje spostrzeżenie tylko.

Wójt Gminy – od razu podwójnie odpowiem, jest takie pana hasło, które się ciągle powtarza: czy stać nas na utrzymanie takiej bazy oświatowej.

Radny G. Prygiel – na to pytanie sobie już odpowiedzieliśmy dosyć dawno i kwestia tamta jest zamknięta, więc skoro traktujemy wszystkich równo i mamy także priorytet w sensie utrzymania oświaty, to zrobimy to także tutaj, a nie pan powie, że tam tak. Ile było pieniędzy przegłosowane także przeze mnie na remont szkoły i przedszkola w Ożarowie? Proszę mi podać kwotę panie Wójcie.

Wójt Gminy – ale że przegłosował pan remont?

Radny G. Prygiel – był ostatnio głosowany remont przedszkola. Ile przegłosowaliśmy pieniędzy?

Wójt Gminy – w ramach realizowanego projektu?

Radny G. Prygiel – 200.000 zł ma tam pójść.

Wójt Gminy – może pójść. Jeżeli była dyskusja o remoncie przedszkola, to cały czas zamykamy się w kwocie, która dotyczy projektu realizowanego ze środków unijnych, przy założeniu, że dobrze pójdzie nam przetarg, a my nie zwiększaliśmy więcej.

Radny G. Prygiel – ale ile będzie kosztował ten remont?

Wójt Gminy – może kosztować tyle, ale ile będzie, to się okaże.

Radny A. Szewczyk – nie chcę już tego tematu dalej ciągnąć, proponowałbym przejść do głosowania. Tutaj mieszkańcy Chotowa przyszli, czy popierają naszą inicjatywę? Chciałbym posłuchać mieszkańców Chotowa, bo po coś tu przyszli, może wspomóc nas, czy mają coś do powiedzenia, czy widzą też, że nam tutaj też się coś należy, też płacimy podatki. Nie mówię o szkole, szkoła na pewno nie, ale przedszkole dla najmniejszych, których naprawdę trzeba chronić.

Przewodniczący Rady – chciałbym zapytać p. Sekretarz, czy jest zasadne głosowanie bez opinii radcy prawnego, żebyśmy nie tworzyli niepotrzebnych głosowań, a potem się okaże, że jest niezasadne.

Radny A. Szewczyk - ale to jest uchwała intencyjna, nie jest żadna uchwała...

Przewodniczący Rady – też mogę sobie pozwolić na to, żeby ktoś udzielił mi takiej informacji, czy to jest zasadne, czy nie.

Sekretarz Gminy – moim zdaniem przede wszystkim nie ma tej uchwały w porządku i tutaj przegłosowując porządek zatwierdziliście porządek dzisiejszej sesji. Jeżeli już, to powinniście wnioskować i też musiałoby to być za zgodą p. Wójta żeby wprowadzić, bo ten, który wnioskuje o zwołanie sesji nadzwyczajnej, ten wyraża zgodę na to, żeby taki punkt wprowadzić. Druga sprawa, uważam że Rada nie jest uprawniona do tego, żeby zobowiązywać Wójta do takich działań, ale chciałabym, żeby radca prawny się wypowiedział. Takie jest moje zdanie na ten moment, bo zawsze uchwały nawet jak są przez pracowników przygotowywane, są dawane pod opinię radcy prawnego. Może pani Patrycja jeszcze coś doda.

Pani P. Baranowska – tak jak p. Sekretarz mówi, ta uchwała powinna być przez radcę prawnego zaopiniowana, natomiast na pewno musiałby się pojawić element, który jest wykazany w ustawie prawo oświatowe, że w sytuacji zwiększenia przez radę gminy sieci placówek oświatowych, uwzględniony musi być czynnik demograficzny. Tak nam mówi jeden z przepisów ustawy prawo oświatowe, więc na pewno to musiałoby się też zawrzeć w tej uchwale, bo to jest jedna z podstaw do zmiany sieci placówek oświatowych na terenie gm. Mokrsko.

Sekretarz Gminy – myślę, że przecież można na spokojnie złożyć taki wniosek na najbliższą sesję, czy najpierw Komisję, wtedy radca prawny się z tym zapozna, wyda swoją opinię i przecież chyba nie ma aż takiego pośpiechu, żeby to robić tutaj. Takie jest moje zdanie.

Radna E. Wyrembak – ponieważ tak jak słyszę, będzie odłożone głosowanie nad uchwałą intencyjną, to chciałabym zapytać zwłaszcza społeczeństwo Słupska, rozumiem że nie każdy ma ochotę zabierać głos, ale czy mogą podnieść rękę osoby, które chciałyby mieć przedszkole w Słupsku?

Pani H. S. – wielu rodziców dzisiaj nie ma, bo są z dziećmi na wycieczce.

Radna E. Wyrembak – czyli rozumiem, że wszystkie mamy obecne tutaj chciałyby mieć przedszkole w Słupsku tak?

Głos z sali – tak, jak najbardziej.

Radna G. Siudy – jestem całym sercem z mieszkańcami Słupska, dlatego że uważam, że coś wam się też należy. Pan radny tutaj powiedział, dlaczego tak późno prosicie o przedszkole, więc ja myślę, że dlatego tak późno, bo nie Słupsko nie dostało i nie Słupsko nie dostaje i myślę, że chociaż dla tych dzieci coś się należy, dlatego jestem całym sercem i poprę ten wniosek, żeby przedszkole, ale dziewięciogodzinne było i na pewno nabór będzie duży do tego przedszkola, bo dużo osób gdzie ma dzieci w pięciogodzinnym przedszkolu na pewno chętnie dzieci przepiszą tutaj do przedszkola. Tak, że uważam, że należy wam się to przedszkole, chociaż to. Nie wiem panie Przewodniczący co miał pan na myśli mówiąc o szkole w Chotowie, bo ja nie wiem co ma szkoła w Chotowie. Pan tutaj taki przytyk dał, nie rozumiem.

Przewodniczący Rady – pani dałem przytyk?

Radna G. Siudy – nie, ale nam wszystkim.

Przewodniczący Rady – ja skierowałem takie zapytanie do p. radnego, ja bezpośrednio zwróciłem się do p. radnego Prygla.

Radna B. Cichosz – tak się przysłuchuję i mnie najbardziej zastanawia po pierwsze milczenie właśnie społeczności Chotowa, bo niedawno byliśmy na sesji wyjazdowej w Chotowie i tam była kwestia szkoły i zaangażowanie Państwa w dbaniu o dobro dzieci było bardzo duże. Było kilka komisji, sesji, na których też była pani dyrektor i były osoby z Chotowa i było dużo mówione w momencie kiedy faktycznie pojawiły się propozycje, że szkoła ta z ekonomicznego punktu widzenia nie ma racji bytu w takiej gminie jak nasza. Wtedy bardzo dużo zaczęliśmy mówić na temat tego, że ekonomiczny punkt widzenia nie do końca jest tutaj priorytetem, powinniśmy patrzeć z zupełnie innego punktu, jako takie ludzkie spojrzenie wykazać. Kwestia zamknięcia tej szkoły też m.in. po przytoczeniu takich argumentów ucichła, przestały się toczyć dywagacje na ten temat. Doszliśmy do wniosku, że faktycznie z takimi argumentami dyskutować aż tak dalece nie można. Tutaj Państwo nic nie mówicie i tak bardzo wszyscy skupiają się w tym momencie właśnie na ekonomii, koszty dojazdu, koszty biletów, ktoś wozi, ktoś nie wozi, ktoś płaci, ktoś nie płaci. My wszyscy mieszkamy gdzieś tam i można by powiedzieć, że każdy z jakąś świadomością wybrał miejsce swojego życia, mieszka i

ponosi z tego tytułu większe lub mniejsze koszty, a też ma z tego tytułu jakieś przywileje. Jestem zaskoczona nagle takim ekonomicznym spojrzeniem na kwestię tego przedszkola, które ma powstać nie tylko dla Słupska, ale to są też Mątewki, Mamzerówka. To nie jest jedna miejscowość. Panie Wójcie, pan zarzucał nam, że nie chcemy dużych inwestycji, że my nie chcemy poprzez inwestycji takiej jak m.in. kanalizacja. Właśnie m.in. dlatego były nasze obawy przed tak dużymi inwestycjami, bo to właśnie blokuje działalność tutaj, a wiemy, że przedszkoli do remontu mamy kilka, zaczynamy w Ożarowie, wiadomo że trzeba będzie coś zrobić w Krzyworzece i jest jeszcze kwestia wątpliwa budynku w Chotowie. Jeżeli faktycznie stanie się tak, że tego budynku nie będzie, to przedszkole dla Państwa też jest jakimś rozwiązaniem. Wtedy to też byłaby jakaś opcja w tym momencie. Nie wiem, ale powiem szczerze, że na dzień dzisiejszy Wasza postawa jest bardzo rozczarowująca.

Radna P. Musiał – chciałam nawiązać do sesji, która była w Chotowie. Nie pamiętam dokładnie jak ten punkt brzmiał, ale pierwsze słowa, to była analiza kosztów prowadzenia PSP w Chotowie, dotyczyła oświaty. Nie pamiętam dokładnie, bo to było w 2015 r. Każdorazowo bardzo często zdarza się, że temat szkoły w Chotowie jest podciągany do dużej skali. Dyskusje były ostre m.in. rodzice też brali udział w tych dyskusjach. Przykro robi się społeczności w Chotowie czytając sprawozdanie z zebrania wiejskiego w Słupsku, gdzie jest temat likwidacji szkoły podstawowej w Chotowie. Dziwi mnie fakt jeszcze bardziej tym samym, że ta miejscowość straciła szkołę i teraz ubolewam nad tym. Dlatego ja, przedstawiciel mieszkańców z Chotowa, też będę ubolewać nad tym, gdyby szkoła kiedykolwiek została zlikwidowana, dlatego walczę o nią łącznie z mieszkańcami tak jak tylko mogę. Ja akurat rozumiem Państwa, że to jest bardzo ważne, a boli mnie to i myślę, że mieszkańców również, m.in. po to tutaj są, z przedstawicielem panią dyrektor na czele, że był taki temat podejmowany akurat u Państwa, gdzie szkoła została zlikwidowana. Teraz jak Państwo zaznaczyli wielokrotnie, nie mogą się Państwo doprosić żeby coś powstało, żeby wybudować od nowa, żeby powstało, działało i funkcjonowało. Przykro mi jest z tego powodu, że ten temat został podciągany, a jeżeli chodzi o koszty, to myślę, że temat analizy nie był bezpodstawny.

Radny G. Prygiel – mam pytanie do p. Ani. Czy pani była na tym zebraniu wtedy na tej sali, czy ktoś inny protokołował?

Pani A. Wiktorek – nie, ja nie byłam.

Radny G. Prygiel – kto pisał wnioski? Jeżeli w tej chwili nie uzyskam takiej odpowiedzi, chciałbym żeby zostało to ustalone z odsłuchu, kto składał na tym zebraniu wiejskim wnioski. Kto powiedział, że składa wniosek o likwidację szkoły w Chotowie. Według mnie nie było takiego wniosku, to zostało dopisane i zrobiła się cała burza, więc pani Musiał, jeżeli pani nie była na tym zebraniu i pani tego nie słyszała, później posługuje się pani dokumentami, nie wiem skąd się wziął ten wniosek, to ma prawo tak sądzić, ale takiego wniosku nie było i może być pani przykro, albo nie przykro, ale nie było takiego wniosku. Ja tu byłem wtedy.

Radna P. Musiał – ten temat podciągam kolejny raz, bo z tego co pamiętam na poprzedniej sesji lub Komisji był p. Szewczyk poproszony o to, żeby odczytać z protokołów nagrania kto tutaj powiedział czy nie powiedział, czy takie wnioski padały, czy nie padały. Nie uzyskaliśmy takich informacji, w związku z tym ja nadal opieram się nad tym co jest w dokumentacji, bo nie byłam i też nie mam możliwości dojechać na wszystkie zebrania. Byłam na swoim zebraniu sprawozdawczym, więc jeżeli w dokumentacji jest taka adnotacja, to myślę, że bezpodstawnie się ona nie wzięła.

Radny A. Szewczyk – odsłuchałem to nagranie, bo mam, zawsze sobie nagranie z zebrania sprawozdawczych z gminy ściągam i nie było takiego wniosku.

Wójt Gminy – ale było też powtórzenie wniosków z ub. roku.

Radny A. Szewczyk – jeszcze jedna sprawa, też chcę wyjaśnić kwestie medialne, bo w mediach też były nieprawdziwe informacje, że tu będzie sesja odbyta w celu zamknięcia szkoły w Chotowie, co jest nieprawdą. Nigdy takie słowa nie padły. Wiemy dlaczego mieszkańcy Chotowa tu są, bo myśleli, że będzie takie coś. Jest pani Ptakowa z „Kulis”, nigdy takie słowa ode mnie nie padły, a jeżeli są kłamliwe, to proszę niech pani Ptakowa przeprosi.

Pani M. Siedlecka – na sesję Rady Gminy ma prawo przyjść każdy mieszkaniec gminy, czy

z Ożarowa czy z Komornik, czy z Chotowa, to nie jest zebranie wiejskie, tylko sesja Rady Gminy. Jesteśmy też po to, ponieważ widziałam na własne oczy w dokumencie taki zapis, wniosek z zebrania wiejskiego w Słupsku „Likwidacja szkoły w Chotowie”. Ja to widziałam. Interpretacja też nasuwa się sama. Skoro Państwo chcą przedszkole w Słupsku, to pewnie jakimś kosztem, skądś trzeba pieniądze wziąć, to pewnie chcecie Państwo coś zlikwidować. Ja tego nie zmyśliłam. Ja widziałam ten wniosek na papierze. Jeśli taki wniosek się pojawił to pewnie nikt z Państwa nie wymyślił. Widziałam ten wniosek w innych dokumentach i dlatego tutaj jesteśmy, po prostu chcemy też bronić tego co nasze.

Radny A. Szewczyk – czy byłaby pani za tym, żeby tu też powstało przedszkole osobiście, nie jako dyrektor? Czy byłaby pani sercem, żeby tu powstało przedszkole, jako pedagog?

Pani M. Siedlecka – ja jako osoba tutaj będąca rzeczywiście gościem, bo nie jestem mieszkańcem tej gminy, jestem dyrektorem szkoły w Chotowie, moim obowiązkiem i moim zadaniem jest bronić interesów mojej placówki. Można z tej odpowiedzi samemu odczytać sens. Przyjechałam tylko w jednym celu, żeby bronić swojej szkoły. Nie mam prawa wypowiadać się nt. placówek innych na terenie gminy.

Przewodniczący Rady – myślę, że nie rozmawiamy już o utworzeniu przedszkola w Słupsku, tylko o likwidacji szkoły w Chotowie i jeśli ktoś chce zabrać głos w sprawie utworzenia przedszkola w Słupsku, to proszę, jeśli na temat szkoły w Chotowie, nie będę już udzielał głosu.

Wójt Gminy – pani zadała pytanie, myślę że wszyscy, którzy są na sali, to nie są przeciwni temu, żeby coś powstało, wszyscy są za. To nie jest coś co by było nieosiągalne, chyba że ktoś jest zaparty i mówi, że nie chce żeby w którejś wiosce się źle działo. Teoretycznie powinniśmy mieć wszędzie przedszkola, świetlice, u Was jest, w niektórych miejscowościach nie ma, wyremontowane remizy, zrobione drogi, chodniki itd., kanalizacje i wielu tych rzeczy nie ma. Taka jest prawda i tak będzie i wielu jeszcze tych rzeczy, których ludzie już oczekują i chcą mieć, nie będzie. Ważną rzeczą jest to, że jeżeli coś ma powstać, to musimy wiedzieć za co, za ile, czy będziemy mieć na to środki własne, bo jak nie będziemy mieć środków własnych, to musimy np. wziąć kredyt. Czy pozyskamy środki zewnętrzne, co jest najbardziej interesujące i jeszcze jest kwestia tego, czy to co powstanie, będzie stać nas na utrzymanie? Taka jest konkluzja, każdy myśli, jeden powie populistycznie, że powinno być wszystko i ja też jestem za tym, ale czy gmina jest w stanie wybudować wszystko i utrzymać wszystko, to już się zaczyna robić problem. Tutaj p. Prygiel zwłaszcza mówi o tym utrzymaniu, czy stać nas na utrzymanie bazy oświatowej. Z jednej strony mówię, pan cały czas dochodził do tego, że nas nie stać, teraz jest jakby zmiana, bo ma coś powstać, jako spór dialektyczny. Najgorsze jest dla mnie to, że mam złe bardzo przeczucie, że kwestia dyskusji o przedszkolu to jest taka, że być może tak: my odpuścimy przedszkole, ale dajcie nam coś w zamian jako mieszkańcom Słupska. To by mnie najbardziej bolało, jeśli byłaby na końcu konkluzja z dzisiejszych czy kolejnych rozważań nt. przedszkola, bo tak mi się wydaje.

Przewodniczący Rady – w sprawie tej uchwały intencyjnej dzisiaj nie będzie głosowana, dopiero będzie podana do opinii radcy prawnego.

Radny A. Szewczyk – zgłaszam wniosek, żeby to było.

Przewodniczący Rady – będzie zgłoszone na najbliższą Komisję lub sesję.

Radny G. Prygiel – chciałem podziękować p. Wójtce, bo pan najpierw nie był za, ani przeciw, a przed chwilą powiedział pan, że wszyscy tutaj są za, więc cieszę się bardzo i dziękuję panu za zmianę zdania i liczę na to, że pan jednak ...

Wójt Gminy – nie wypowiedziałem się ja jako ja, tylko jako osoby tutaj zgromadzone.

Radny G. Prygiel – to pan nie jest tutaj zgromadzony? Czyli pan nie mówi w swoim imieniu, że jest pan poza.

Radna E. Wyrembak – była tutaj mowa, że wszystko byłoby możliwe, gdyby dalej były te programy otwarte, gdyby była możliwość dofinansowania. Czy rozmawiając później o tej uchwale intencyjnej możemy te informacje jakieś wstępne uzyskać?

Wójt Gminy – oczywiście, będziemy się starali udzielić odpowiedzi.

Radna E. Wyrembak – to poproszę na następną sesję, jeśli jest możliwość.

Więcej zapytań i uwag nie było.

P u n k t 9

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Radny M. Leszczewski – mam pytanie odnośnie spotkania w Starostwie z 10 maja, jak to wyszło, że akurat ja się tam zjawiłem, a spotkanie zostało odwołane?

Radna E. Wyrembak – odwołał pan Wicestarosta.

Radny M. Leszczewski – Starosta czy Wicestarosta, bo ja słyszałem taką wersję, że odwołali Państwo...

Radna E. Wyrembak – to pierwsze tak.

Radny M. Leszczewski – pierwsze odwołali Państwo, bo nie będzie Starosty.

Radna E. Wyrembak – chcemy rozmawiać ze Starostą.

Radny M. Leszczewski – dlaczego najpierw zapraszamy wszystkich na spotkanie, później ktoś bierze urlop, jedzie i jak to teraz wygląda?

Radna E. Wyrembak – wcześniej p. Ania dawała informację o spotkaniu, sądziłam, że również o zmianie.

Pani A. Wiktorek – ale ja nie wiedziałam, że spotkanie zostało odwołane.

Przewodniczący Rady – nikt nie wiedział o odwołaniu tego spotkania.

Radna E. Wyrembak – nie zadzwonił pan Kieler?

Pani A. Wiktorek – nie.

Radny M. Leszczewski – moje pytanie brzmiało o pierwsze spotkanie. Jeśli ktoś się za coś bierze, to niech to ciągnie do końca. Drugie moje pytanie odnośnie hydrantów u nas na wsi. Dzieją się ostatnio dziwne rzeczy i prosiłbym, żeby hydranty były sprawne, nie tylko p.poż., ale też w centrum wsi.

Wójt Gminy – na Zarządzie będzie poruszona sprawa. Nie ma tak, że nie są sprawne, ale tylko trzeba je umieć uruchomić.

Radny D. Chwaliński – w ostatnim czasie były 4 pożary w Komornikach i nie było sprawnych hydrantów.

Wójt Gminy – nie były sprawne, czy nie zostały otworzone?

Radny D. Chwaliński – żeby je otworzyć trzeba się nagimnastykować.

Wójt Gminy – w 2013 r. ze strony PSP doszło do takiego działania, które wiązało się z tym, że na terenie każdej gminy miano wyznaczyć w konsultacji z pracownikiem PSP, u nas był akurat Komendant Gminny plus pracownicy odpowiedzialni za wodociągi, miała być przejrzana cała sieć. Są wyznaczone hydranty i są oznaczone jako p.poż., ale hydranty trzeba otworzyć. One nie są takie, że leci z nich cały czas woda, bo po pierwsze są nielegalne pobory wody i są dosyć częste, ale teraz się już ukróciło. Po drugie, w okresie zimowym woda, która podchodzi za wysoko do hydrantów rozbija je, więc kolejna rzecz bardzo istotna, wszystkie jednostki straży, pytanie kto leci, mają albo powinny mieć na wyposażeniu samochodu sprzęt, który umożliwia odblokowanie tych hydrantów. Pytanie, czy go używają, kto tam podleciał.

Radny D. Chwaliński – jedynie co działa, to koło boiska, koło szkoły podstawowej.

Wójt Gminy – wszystkie działają, tylko trzeba je odkręcić.

Radny D. Chwaliński – ale żeby odkręcić, nie można było się do tych zaworów dostać w ogóle. Wszystko jest zamulone, nawet nie wiadomo w którym miejscu jest zawór. Jeszcze jest ciemno, nie ma światła w ogóle.

Radny M. Pietras – odnośnie hydrantów, my wzięliśmy specjalny klucz i nie szło odkręcić, bo byśmy go urwali, ale później będzie naprawiana linia szybko w nocy.

Radna P. Musiał – może nie do Urzędu z prośbą, ale do p. Szewczyka, jeżeli pan posiada nagranie,

może ja chciałabym rozwiać wątpliwości, domysły, bo mnie mieszkańcy osobiście też pytają

Radny A. Szewczyk – to trzeba do gminy, ja posiadam, ale od gminy.

Radna P. Musiał – czy mogłabym podjechać do gminy i odsłuchać, bo chciałabym mieć czystą sytuację i móc poinformować jak to było, czy faktycznie tak było, bo nie ukrywam te pytania padają często i tak naprawdę opieram się na tym, co jest w dokumentacji.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o Słupsko, to temat szkoły w Chotowie jest tutaj zawsze w jakiś sposób obrabiany, ale wniosek dotyczący likwidacji to jest wniosek przepisany jeszcze z wcześniejszego roku. Wtedy była nawet bardziej zażarta dyskusja dot. oświaty niż obecnie, więc wniosek jest przepisany, bo był wniosek, że przepisujemy niezrealizowane wnioski z ub. roku i teoretycznie trzeba sięgnąć 2 lata do tyłu, a wtedy była dobra dyskusja.

Radna P. Musiał – czy takie nagrania w takim razie są dostępne jeszcze, czy protokoły tylko?

Wójt Gminy – protokoły w tej chwili nie są robione dokładnie słowo w słowo, bo też szczerze mówiąc przy naszej gadatliwości, mojej chyba też, trzeba trochę czasu poświęcić, żeby je napisać.

Radny A. Szewczyk – jest do naprawy droga na Kopaninach bitumem, są dosyć spore dziury, bo to co było naprawione jest tragedia. Następna sprawa, znowu powtarzam się, droga pomiędzy Turowem i Chotowem, Chotowem i Słupskiem jest do generalnego remontu. Do tej pory nie jest wszystko naprawione, to co miało być naprawione. Nie wiem czy ktokolwiek z radnych jechał tą drogą teraz, to jest masakra. Poboczy w ogóle nie ma bo są pozałamywane, tylko środkiem można jechać, ale jeszcze po dziurach.

Radny G. Prygiel - prosiłbym o informację kto jest odpowiedzialny za konserwację hydrantów na terenie gminy Mokrsko. Kto bierze pieniądze za to, żeby hydranty były sprawne i co jakiś czas przeprowadza kontrole dostępu do nich, czy jest tak jak mówią, że nie można otworzyć. Kiedy ostatnio były sprawdzane i czy jest z tej czynności zrobiony jakiś protokół czy ewentualnie notatka służbowa. Otrzymujemy informacje w sprawozdaniach p. Wójta odnośnie poszczególnych działań, nie pamiętam, abym wyczytał tam, że były sprawdzane hydranty. Jeśli p. Wójt mógłby wyjaśnić tą sytuację, niekoniecznie w tej chwili, może to być na następnej sesji. Poproszę o nazwisko, wydział i kiedy ostatnio były takie czynności wykonywane.

Radny D. Chwaliński – chciałem sprostować ostatnią interpelację, bo chodziło o naprawę zarwanej kratki kanalizacyjnej podziemnej na Granicach i to było złożone do PZD, ale to jest na gminnej części, bo to nie jest od ulicy, tylko na Granicach ta kratka. Jeszcze jedno, zwróciłem się z pytaniem do p. Józwiaka, kiedy będzie naprawiona na Granicach droga. Pan Józwiak mi odpowiedział, że chyba na samym końcu, bo na Granicach to są niedobrzy ludzie i tam na samym końcu będą mieli. Nie życzę sobie takich odpowiedzi. Nie życzę sobie takich odpowiedzi i proszę o naganę do p. Józwiaka.

Sołtys T. Strózik – p. N. prosiła, aby zgłosić, że na sąsiadującej z nią posesji, to jest chyba posesja Państwa z Gaszyna, p. J. B., nie wiem dokładnie, bo ja teraz nie mam wglądu, żeby uporządkowała z tyłu posesję, bo tam się zrobił mały Sajgon.

Radny D. Dudzik – drogę na Nowy Folwark posypać tłuczniem, aby warstwa gruzu była niewidoczna. Wykoszenie poboczy na drogach powiatowych m. in. na Zmyślonej.

P u n k t 10

Zamknięcie obrad sesji

Przewodniczący Rady stwierdził wyczerpanie się porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i następnie zamknął obrady XXXII sesji Rady Gminy.

Na dzisiejszej sesji została podjęta następująca uchwała stanowiąca integralną część protokołu:

Lp.	Nr uchwały	w sprawie
------------	-------------------	------------------

1.	XXXII/173/17	zmian w budżecie Gminy Mokrsko na rok 2017.
----	--------------	---

Na powyższym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała:

Przewodniczący Rady Gminy

Anna Wiktorek

Tomasz Stefaniak

Protokół niniejszy obejmuje:

1. Streszczenie przebiegu obrad sesji od strony 1 do 21
2. Podjętą uchwałę Nr XXXII/173/17
3. Załączniki jak niżej:

Lp.	Treść załącznika	Ilość stron
1.	Zbiorcze zestawienie sprawozdań za okres od 16 kwietnia do 15 maja 2017 r.	10
2.	Rys historyczny samorządu gminnego w Polsce po roku 1989.	4
3.	Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Mokrsko na rok 2017.	6
4.	Informacje nt. propozycji sprzedaży działki nr 185 oraz działki nr 1273/1 obręb Mokrsko.	2
5.	Ocena zasobów GOPS w Mokrsku.	34
6.	Projekt uchwały intencyjnej w sprawie utworzenia Publicznego Przedszkola w miejscowości Słupsko.	2
7.	Informacja nt. obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mokrsko odnośnie obrębu geodezyjnego Słupsko.	3