



98-345 Mokrsko

## Urząd Gminy Mokrsko

Tel. 0-43 841 18 18

0-43 886 32 88

Fax 0-43 886 32 77

Mokrsko, dnia 02.07.2010 r.

ZFU 341/ 8-8 /2010

### Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania : „Przebudowa i termomodernizacja budynku usługowego z częścią mieszkalną w Ożarowie, Ożarów 1, gmina Mokrsko”

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania : „Przebudowa i termomodernizacja budynku usługowego z częścią mieszkalną w Ożarowie, Ożarów 1, gmina Mokrsko”

#### za najkorzystniejsza uznano ofertę

- Nr 1 złożoną przez :

**P.H.B „ZAMBUD II” Bartłomiej Biniek  
ul. Oksińskiego 62, 98-200 Sieradz**

**Jedyny Kryterium Cena, Liczba punktów w kryterium Cena : 100 pkt.**

**Cena oferty brutto: 664. 526,44 PLN**

**Cena oferty netto: 544.693,80 PLN**

**VAT: 119.832,64 PLN**

Uzasadnienie wyboru : **Oferent spełnił wymagania określone w SIWZ i złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem ceny brutto .**

- **Wykluczono 0 Wykonawców,**
- **Odrzucono 1 (szt.) ofertę.**  
**Odrzucono ofertę nr 3 złożoną przez:**  
**„MALTABUD” Sp.j. B. Welna, Z. Welna, ul. Wodna 11, 98-300 Wieluń**

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz.U.z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz.U.z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 24.06.10 r. Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, ze zm.) wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnienia ceny oferty . Komisja Przetargowa w toku badania ofert stwierdziła, iż cena Oferty znacząco odbiega od wartości przedmiotu zamówienia. W zaistniałej sytuacji istniało domniemanie, iż do wyceny nie został przyjęty pełny zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej. Wyjaśnienia wraz z dowodami na ich poparcie należało przesłać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28.06.2010 r. do godz. 10<sup>00</sup>. W związku z faktem, iż Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień, Zamawiający uznał, że oferta nr 3 złożona przez firmę „MALTABUD” Sp.j. B. Wełna, Z. Wełna zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym oferta została odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1, pkt 4 w związku z art. 90, ust. 3 ustawy- Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp **umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty**, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2.

Na czynności Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI ”Środki ochrony prawnej.”

Z poważaniem

W załączeniu:

1. Zbiorcze zestawienie ofert wraz z punktacją w przyjętych kryteriach

Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
2. a/a